



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS
Secretaria de Estado de Saúde

RELATÓRIO TRANSPORTA SUS - SEGUNDO QUADRIMESTRE (fevereiro/2025 a maio/2025)



TRANSPORTA SUS-MG

Belo Horizonte
2025

Secretaria de Estado de Saúde de Minas Gerais

Valéria de Jesus Coelho Ferreira dos Santos
Coordenadora do Transporte Eletivo

Ludmilla Diniz
Diretora de Estratégias em Regulação Eletiva

Patrícia Lage Lemos
Superintendente de Regulação do Acesso

Equipe Coordenação Transporte Eletivo

Elisama Elioenai de Lacena

Luana Lourdes Andrade Nascimento



LISTA DE SIGLAS

SIGLA NOME COMPLETO

CIESP Consórcio Intermunicipal de Especialidades

CIMBAJE Consórcio Intermunicipal Multifinalitário do Baixo Jequitinhonha

CISAJE Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto Jequitinhonha

CISALV Consórcio Intermunicipal de Saúde Alto das Vertentes

CISAMAPI Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Piranga

CISAMSF Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto e Médio São Francisco

CISAPVP Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Alto Paraopeba e Vale do Piranga

CISARP Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto Rio Pardo

CISCAPARAO Consórcio Intermunicipal Multissetorial do Entorno do Caparaó

CISCEL Consórcio Intermunicipal de Saúde do Centro Leste

CISCEN Consórcio Intermunicipal de Saúde do Centro Nordeste

CISEVMJ Consórcio Intermunicipal de Saúde Entre os Vales Mucuri e Jequitinhonha

CISGRAOMOGOL Consórcio Intermunicipal de Saúde Grão Mogol

CISLAV Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião de Lavas

CISLESTE Consórcio Intermunicipal de Saúde da Mata Leste

CISMARG Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Rio Grande

CISMAS Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Sapucaí

CISMEJE Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Médio Jequitinhonha

CISMESF Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio São Francisco

CISMISEL Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Sete Lagoas



CISMIV Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Viçosa

CISPARA Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto do Rio Pará

CISMISEL Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Sete Lagoas

CISMIV Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Viçosa

CISPARA Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto do Rio Pará

CISPARANAIBA Consórcio Intermunicipal da Saúde da Microrregião do Paranaíba

CISPORTALDONORTE Consórcio Intermunicipal Multifinalitário Portal do Norte

CISTM Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Triângulo Mineiro

CISUM Consórcio Intermunicipal de Saúde União da Mata

CISUNIAOGERAL Consorcio Multifinalitário Intermunicipal de Desenvolvimento Sustentável da Microrregião da Serra Geral de Mina

CISVAS Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Suaçuí

CISVER Consórcio Intermunicipal de Saúde das Vertentes

CISVERDE Consórcio Intermunicipal de Saúde Verde

CISVI Consórcio Intermunicipal de Saúde da Região do Vale do Itapeçerica

CONSARDOCE Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Rio Doce

CONSAUDE Consórcio Intermunicipal da Microrregião do Vale do Aço

CONVALES Consórcio de Saúde e Desenvolvimento dos Vales do Noroeste de Minas

ICISMEP Instituição de Cooperação Intermunicipal do Médio Paraopeba

ACISPES Agência de Cooperação Intermunicipal em Saúde Pé da Serra

CIAS Consórcio Intermunicipal Aliança para a Saúde

CIDESLESTE Consórcio Intermunicipal de Desenvolvimento Econômico e Social do Leste de Minas

CISCIRCUITODASAGUAS Consórcio Intermunicipal de Saúde Circuito das Águas do Sistema Microrregional de Saúde São Lourenço

CISMIRECAR Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Caratinga



CIS CAXAMBU Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Caxambu

CISMMA Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Manga

CINSC Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Piumhi

CISALP Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Alto Paranaíba

CISARVG Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Alto Rio Verde Grande

CISCOM Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Centro Oeste Mineiro

CONSONORTE Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião Norte do Rio Doce

CISRAL Consórcio Intermunicipal de Saúde da Região de Almenara

SIMSAUDE Consórcio Intermunicipal de Saúde de Ubá e Região

CISNES Consórcio Intermunicipal de Saúde do Entorno de Salinas

CISAME Consórcio Intermunicipal de Saúde Do Médio Espinhaço

CISMEPI Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Piracicaba

CISMEV Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Rio das Velhas

CISNORTE Consórcio Intermunicipal de Saúde do Norte de Minas

CISSEM Consórcio Intermunicipal de Saúde do Sudoeste Mineiro

CISDOCE Consórcio Intermunicipal de Saúde do Vale do Rio Doce

CISMARPA Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Rio Pardo

CISLAGOS Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Região dos Lagos do Sul de Minas

CISLAP Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios do Lagos de Peixoto

CISAMESP Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios do Médio Sapucaí

CISSUL Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios Sul Mineiros

CISREC Consórcio Intermunicipal de Saúde e de Políticas de Desenvolvimento da Região do Calcário

CISMEM Consórcio Intermunicipal de Saúde Médio Mucuri

CISVALEGRAN Consórcio Intermunicipal de Saúde Vale do Rio Grande



Sumário

APRESENTAÇÃO	8
1. INTRODUÇÃO	9
2. DOS INDICADORES	9
2.1. Indicador 1- Percentual do Quociente de utilização dos Micro-ônibus	9
2.2. Indicador 2 - Taxa de ocupação dos micro-ônibus.....	9
2.3. Indicador 3- Percentual de Satisfação dos Usuários	10
2.4. Indicador 4 - Percentual de Satisfação dos Gestores Municipais.....	10
2.5. Indicador 5 – Número de Relatórios Gerenciais do Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos	11
3. RESULTADOS	11
3.0. Resultado Geral	11
3.1. Resultados Gerais por URS e Consórcios	14
3.1.1. Resultado - Percentual do Quociente de Utilização por Consórcios	14
3.1.2. Taxa de Ocupação dos micro-ônibus	15
3.1.3. Satisfação do Usuário.....	16
3.1.4. Satisfação do Gestor Municipal	17
3.1.5. Número de Relatórios Gerenciais dos Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos	18
3.2. Resultados por Consórcios de Minas Gerais.....	22
3.2.1. URS UBERLÂNDIA - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Triângulo Mineiro (CISTM)	23
3.2.2. URS SETE LAGOAS- Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Rio das Velhas (CISMEV) e Consórcio Intermunicipal da Microrregião de Sete Lagoas (CISMISEL)	23
3.2.3. URS JANUÁRIA- Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Norte de Minas (CISNORTE) – Consórcio Intermunicipal de Saúde Alto Médio São Francisco (CISAMSF).....	25
3.2.4. URS ITABIRA - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde Centro Leste (CISCEL)	28
3.2.5. URS CORONEL FABRICIANO - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Aço (CONSAUDE).....	29
3.2.6. URS MONTES CLAROS - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Alto Rio Pardo (CISARP) e Consórcio Intermunicipal Multifinalitário Portal Norte (CISPORTAL).....	29
3.2.7. URS SÃO JOÃO DEL REI - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde das Vertentes (CISVER)	29
3.2.8. URS GOVERNADOR VALADARES - Consórcio Intermunicipal de Saúde do Vale do Suaçuí (CISVAS)	30



3.2.9.	URS DIVINÓPOLIS - Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Rio Grande (CIRMARG), Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto do Rio Pará (CISPARA) e Consórcio Intermunicipal de Saúde da Região do Vale do Itapecerica (CISVI)	30
3.2.10.	URS POUSO ALEGRE - Consórcio Intermunicipal de Saúde dos municípios do Médio Sapucaí (CISAMESP) e Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Sapucaí (CISMAS)	31
3.2.11.	URS UBÁ - Consórcio Intermunicipal de Saúde da Mata Leste (CISLESTE)	32
3.2.12.	URS TEÓFILO OTONI - Consórcio Intermunicipal de Saúde Entre os Vales do Mucuri e Jequitinhonha (CISEVMJ) e Consórcio Intermunicipal de Gestão e Saúde da Microrregião do Médio Mucuri (CISMEM)	33
3.2.13.	URS ITABIRA - Consórcio Intermunicipal de Saúde Centro Leste (CISCEL)	33
3.2.14.	URS UNAÍ - Consórcio de Desenvolvimento e Valorização dos Municípios (CONVALES)	35
3.2.15.	URS BELO HORIZONTE - Instituição de Cooperação Intermunicipal Do Médio Paraopeba (ICISMEP)	35
3.2.16.	URS MANHUAÇU - Consórcio Intermunicipal Multissetorial do Entorno do Caparaó (CISCAPARAÓ)	37
3.2.17.	URS PONTE NOVA - Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Viçosa (CISMIV) e Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Piranga (CISAMAPI)	39
3.2.18.	URS LEOPOLDINA - Consórcio Intermunicipal de Saúde União da Mata (CISUM)	41
3.2.19.	URS DIAMANTINA - Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto Jequitinhonha (CISAJE) e Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Jequitinhonha (CIMEJE)	42
3.2.20.	URS JUIZ DE FORA - Consórcio Intermunicipal de Especialidades (CIESP)	43
3.2.21.	URS PEDRA AZUL - Consórcio Intermunicipal Multifinalitário do Baixo Jequitinhonha (CIMBAJE)	44
3.2.22.	URS PIRAPORA - Consórcio Intermunicipal Multifinalitário do São Francisco (CIMMESF)	45
3.2.23.	URS BARBACENA - Consórcio Intermunicipal de Saúde Alto das Vertentes (CISALV)	46
4.	RECOMENDAÇÕES	48
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	49



APRESENTAÇÃO

O Transporta SUS-MG possui como objetivo qualificar e ampliar o serviço de Transporte Eletivo em Saúde, viabilizando o acesso dos usuários mineiros de forma segura e equânime aos pontos de atenção da rede assistencial do Estado em tempo e local oportuno para a realização de procedimentos de caráter eletivo, no próprio município de residência ou em outro município, nas regiões de saúde de referência, conforme pactuado.

Estratégias

I- fortalecimento da capacidade municipal na organização e promoção do Transporte Eletivo em Saúde, por meio do apoio estadual no cofinanciamento dos serviços no seu território, de forma a ampliar a capacidade de atendimento dos municípios às demandas de serviço de Transporte Eletivo em Saúde;

II- promoção de arranjos intermunicipais para otimização, aumento da eficiência e ganhos de escala nos serviços de Transporte Eletivo em Saúde de forma regionalizada;

III- fomento à qualificação técnica e tecnológica das equipes responsáveis pela gestão dos transportes intramunicipais e intermunicipais de forma a garantir o aumento dos serviços ofertados.

Os Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde são formas de estabelecer relações de cooperação, de modo regionalizado, para prestação do serviço de transporte eletivo em saúde intermunicipal, de forma a complementar o serviço próprio do município, quando houver. No âmbito do Transporta SUS-MG, define-se o transporte intermunicipal como o deslocamento por via terrestre realizado entre municípios (Deliberação nº 4.751/2024).



1. INTRODUÇÃO

O Relatório quadrimestral do Transporta SUS é um instrumento utilizado para monitoramento, acompanhamento e avaliação dos resultados alcançados pelos Consórcios Intermunicipais de Saúde.

Este relatório é disponibilizado a cada quadrimestre pela Secretaria Estadual de Saúde. Ele inclui os resultados dos seguintes indicadores: Quociente de Utilização dos Assentos nos Micro-ônibus, Taxa de Ocupação dos Micro-ônibus, Satisfação do usuário (NPS), Satisfação do gestor municipal de saúde (NPS) e Número de Relatórios Gerenciais dos Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos.

Este relatório tem por objetivo disponibilizar as informações fornecidas pelos Consórcios e consolidadas pela SES nível Central do terceiro quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/2025) dos Consórcios que possuem o serviço de transporte em saúde em funcionamento

2. DOS INDICADORES

2.1. Indicador 1- Percentual do Quociente de utilização dos Micro-ônibus

Este indicador expressa a quantidade de assentos ocupados no período avaliado em razão da quantidade total de assentos de referência dos micro-ônibus na política Transporta SUS, no mesmo período, indicando a utilização de assentos para atendimento dos usuários.

Método de cálculo: Número de assentos ocupados no período avaliado/Número total de assentos de referência.

A meta estabelecida por este indicador é atingir 100% do quociente de utilização dos micro-ônibus.

2.2. Indicador 2- Taxa de ocupação dos micro-ônibus

Esse indicador expressa a quantidade de assentos ocupados no período avaliado em razão da quantidade total de assentos disponíveis nos micro-ônibus no mesmo período, indicando a parcela de assentos utilizada para atendimento dos usuários.



Método de cálculo: (Número de assentos ocupados no período avaliado) / (Número total de assentos disponibilizados) *100

A meta estabelecida por este indicador é atingir 70% da Taxa de ocupação dos micro-ônibus.

2.3. Indicador 3- Percentual de Satisfação dos Usuários

Esse indicador expressa a porcentagem de usuários satisfeitos com o serviço de transporte eletivo em saúde ofertado pelo CIS no período avaliado conforme a pergunta a seguir:

“Em uma escala de 0 a 10, qual a sua satisfação com o serviço de transporte nos aspectos:

- 1) Cumprimento do horário estabelecido para a viagem;
- 2) Cordialidade e atenção do motorista;
- 3) Grau de conservação do veículo (segurança, limpeza, etc.). ”

Método de cálculo: Considera-se “usuário satisfeito” quando a nota média das três perguntas estiver entre 9 e 10. Assim, o percentual de usuários satisfeitos com o serviço será: [(Número de respondentes com notas médias entre 9 e 10, no período/Número total de respondentes no período) *100]

A meta estabelecida por este indicador é atingir 30%.

2.4. Indicador 4- Percentual de Satisfação dos Gestores Municipais

Esse indicador expressa a porcentagem de gestores satisfeitos com o serviço de transporte eletivo em saúde ofertado pelo CIS no período avaliado conforme as seguintes perguntas: “Em uma escala de 0 a 10, qual a sua satisfação com o serviço de transporte nos aspectos:

- 1) Disponibilização do micro-ônibus em perfeitas condições de uso;
- 2) Prestação de contas dos gastos;
- 3) Comunicação e transparência. ”

Método de cálculo: Considera-se “gestor satisfeito” quando a nota média das três perguntas estiver entre 9 e 10. Assim, o percentual de usuários satisfeitos com o serviço será: [(Número de respondentes com notas médias entre 9 e 10, no período/Número total de respondentes no período) *100]



A meta estabelecida por este indicador é atingir 30%.

2.5. Indicador 5– Número de Relatórios Gerenciais do Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos

Descrição do Indicador: Mensura a entrega de relatórios gerenciais do Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos.

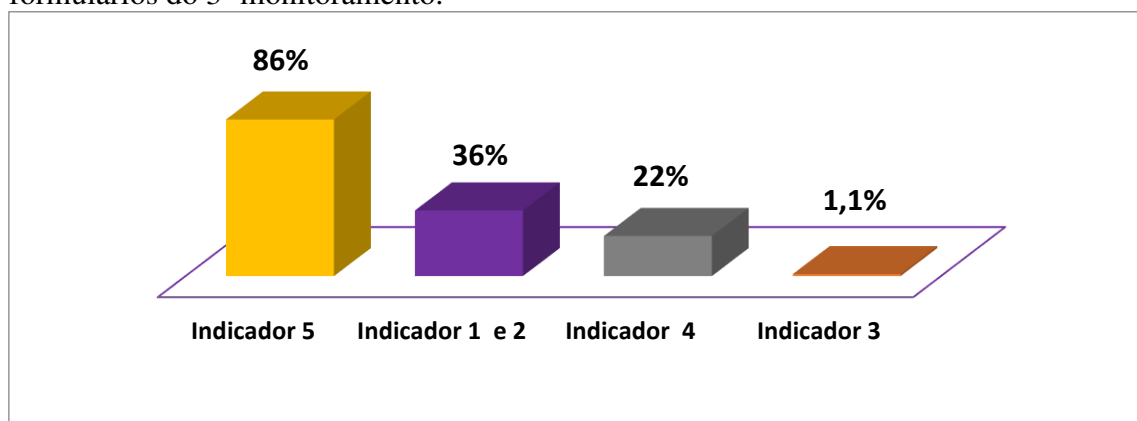
Método de cálculo: Número de relatório gerenciais entregues no período.

3. RESULTADOS

3.0. Resultado Geral

Dos 48 consórcios analisados, 86% (42 consórcios) preencheram adequadamente o Relatório Gerencial do Sistema Regional de Transporte Eletivo em Saúde. Em relação aos indicadores, o Indicador 4 — que avalia a satisfação dos gestores municipais — apresentou 22% de respostas. O Indicador 3 — referente à satisfação dos usuários — registrou o menor índice, com apenas 1,1%. Já os Indicadores 1 e 2, que medem respectivamente o quociente de utilização dos micro-ônibus e a disponibilidade dos veículos, tiveram 36% de preenchimento da planilha.

Figura 1. Percentual de consórcios da linha de base¹ do transporta sus que responderam aos formulários do 3º monitoramento.



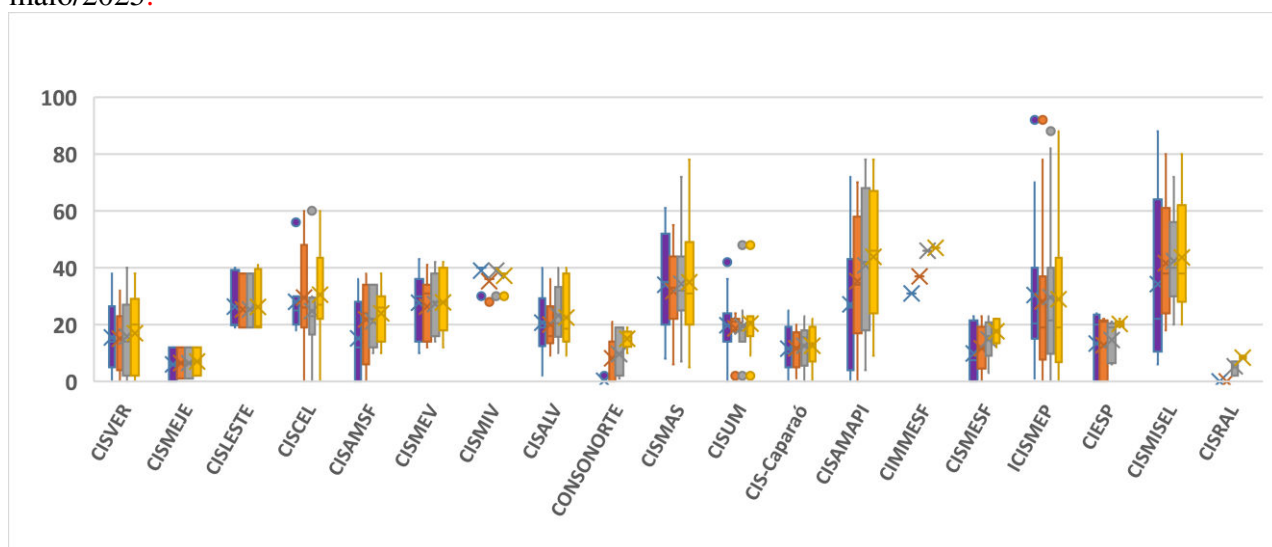
Fonte: Do Autor

¹ Consórcios da Linha de Base: correspondem aos consórcios que aderiram à política no ano de 2022 e foram contemplados pela Resolução nº 8.439/22.



No 3º quadrimestre os consórcios realizaram em média 24 viagens mensais, resultando em aproximadamente 364 atendimentos a usuários do serviço de transporte eletivo em saúde. Esses dados reforçam a relevância do indicador 1 (quociente de utilização dos micro-ônibus), pois demonstram a frequência de utilização do serviço e o volume de usuários atendidos no período.

Figura 2. Distribuição do número de viagens por consórcios nos meses de fevereiro/2025 a maio/2025.



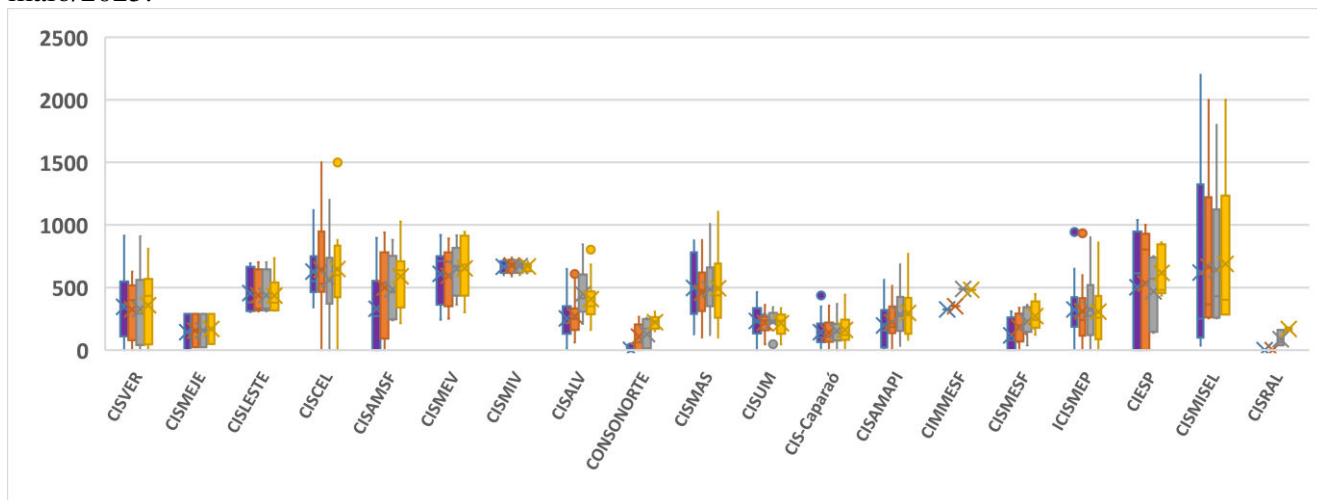
Fonte: Do Autor

O gráfico acima demonstra a variação das informações de forma comparativa. Assim, quanto maior a variação individual de cada consórcio, maior a distorção em relação ao grupo. Cada barra no gráfico representa o mês de realização das viagens. Assim o mês de fevereiro em roxo, março em laranja, abril em cinza e maio em amarelo.

De forma geral, após a avaliação da figura é possível observar informações mais coesas sobre a utilização dos micro-ônibus.



Figura 3. Distribuição do número de USUÁRIOS por consórcios meses de fevereiro/2025 a maio/2025.



Fonte: Do Autor

De forma semelhante ao número de viagens, o número de passageiros transportados nos meses de fevereiro a maio apresentou maior variação em alguns consórcios como CIMEJE, CONSONORTE. Por outro lado, consórcios como CISRAL, CISUM apresentaram menor variação, o que pode mostrar que os consórcios estão mais consolidados.

Tabela 1. Distribuição da média dos custos fixos e variáveis por km rodado dos Consórcios de Minas Gerais 3º monitoramento (fev/2025 a maio/25).

3º QUADRIMESTRE

CONSÓRCIO	Média Custo Fixo	Média Custo Variável/km
ICISMEP		R\$ 1,5
CIMEV		R\$ 2,53
CISCAPARAÓ		R\$2,81
CISAMSF		R\$ 2,87
CILESTE		R\$ 2,53
CIMAS		R\$ 2,01
CISMIV		R\$ 2,86
CISUM		R\$ 2,25
CISVER		R\$ 4,18
CISAMAP		R\$3,53
CISALV		R\$ 2,80
CIMEJ		R\$ 3,45
CISRAL		R\$ 3,29

Fonte: Do Autor

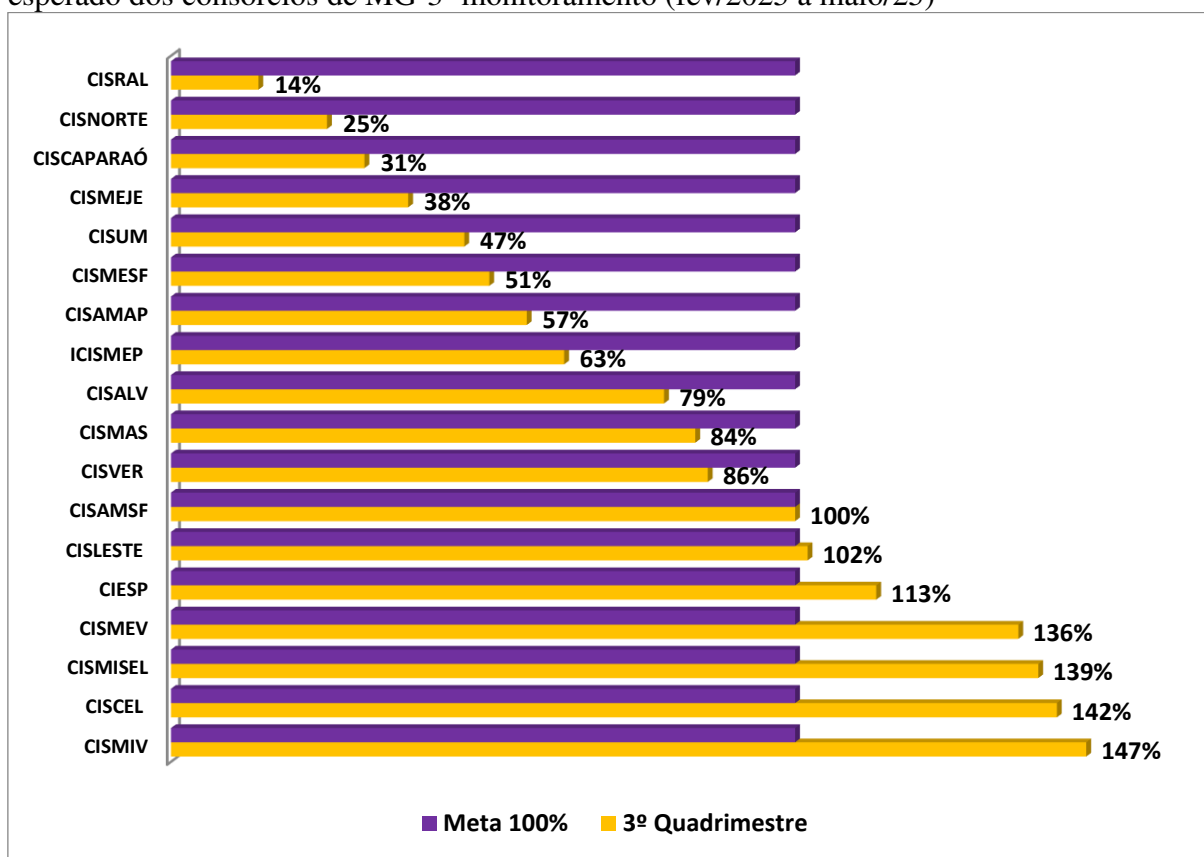


O ICISMEP foi o consórcio que apresentou gasto médio por km rodado de R\$ 1,5, sendo o menor entre os consórcios avaliados. Por outro lado, o consórcio CISVER teve o maior gasto médio (R\$4,18) por km rodado. Pondera-se a não padronização dos custos e a necessidade de maior detalhamento em monitoramentos posteriores.

3.1. Resultados Gerais por URS e Consórcios

3.1.1. Resultado -Percentual do Quociente de Utilização por Consórcios

Figura 4. Comparação do percentual do quociente de utilização alcançado em relação ao esperado dos consórcios de MG-3º monitoramento (fev/2025 a maio/25)



Fonte: Do Autor

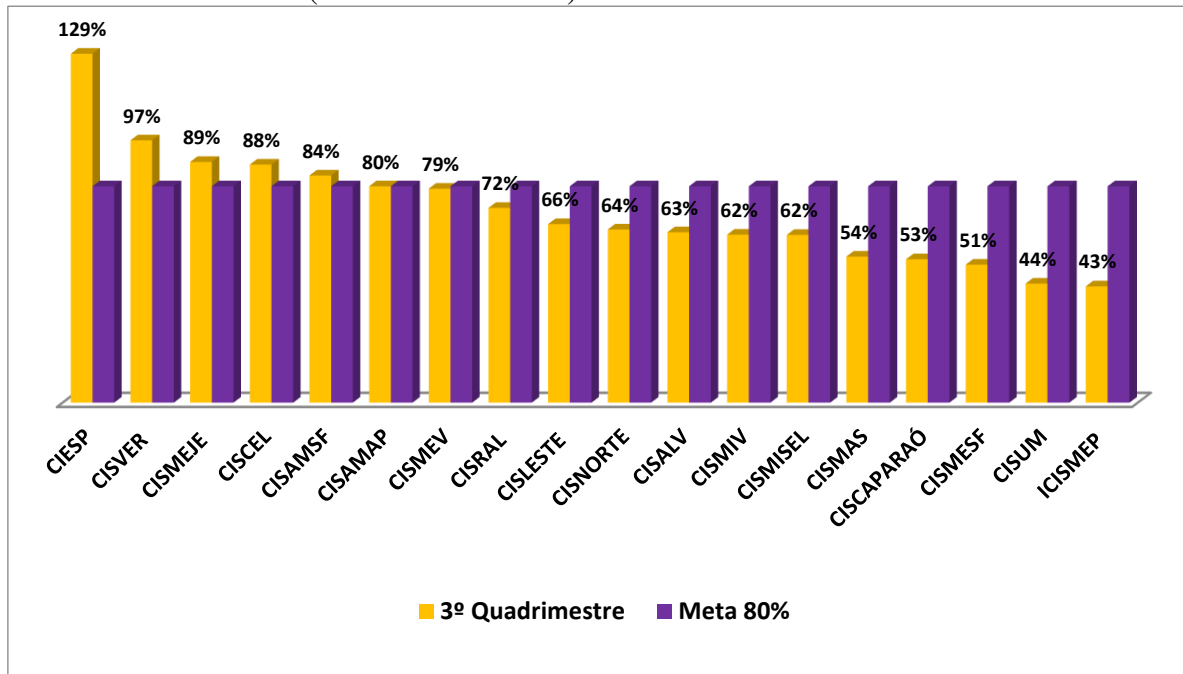
No 3º trimestre 39% dos consórcios avaliados alcançaram a meta estipulada, ou seja, o quociente de utilização apurado ficou igual ou maior do que aquele que era esperado. Pondera-se que uma vez que o quociente de utilização está baseado em uma meta fixa, ele é mais suscetível as variações de demandas por transporte.



Em relação ao quociente de utilização o valor for muito abaixo de 100: Indica subutilização, há mais assentos disponíveis do que pessoas sendo transportadas. Isso pode sugerir: baixa demanda, problemas de agendamento e ineficiência na operação. Se o valor for acima de 100: Pode indicar que o sistema está transportando mais pessoas do que o previsto na referência mensal, talvez com mais viagens do que o esperado no parâmetro da política.

3.1.2. Taxa de Ocupação dos micro-ônibus

Figura 5. Comparação da Taxa de Ocupação dos micro-ônibus por consórcios das URS de MG-3º monitoramento (fev/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

No 3º quadrimestre, 33% atingiram a meta de 80%. Este indicador mostra a relação entre os passageiros atendidos durante as viagens e o número de viagens realizadas durante o mês. A taxa de ocupação revela o quanto da capacidade de transporte foi realmente usada.

Esse indicador ajuda a:

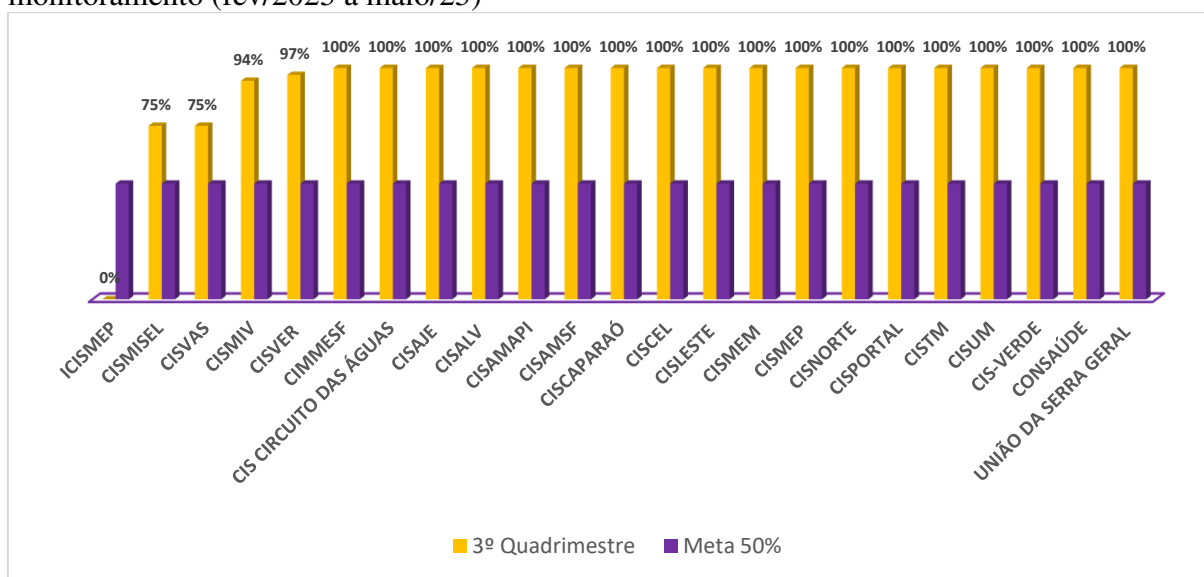
- **Avaliar a eficiência do serviço de transporte:** se muitos assentos ficam vazios, talvez seja necessário ajustar rotas ou horários.



- **Planejar melhor os recursos:** como número de veículos, frequência de viagens, ou até o tipo de veículo usado.
- **Melhorar a experiência dos usuários:** evitando superlotação ou desperdício de recursos.

3.1.3. Satisfação do Usuário

Figura 6. Comparação do nível de Satisfação do usuário por consórcios das URS de MG-3º monitoramento (fev/2025 a maio/25)





Fonte: Do Autor

É importante ressaltar que o percentual de respondentes em relação à população atendida foi de 1,1%, valor menor do que o estabelecido inicialmente na política (10%). Entre os consórcios avaliados pelos usuários 96% ultrapassaram a meta estabelecida. Dentre os 719 usuários que avaliaram, quase 90% deram nota máxima, o que pode indicar que os consórcios avaliados conseguem cumprir satisfatoriamente as demandas.

Quadro1. Nível de satisfação dos usuários



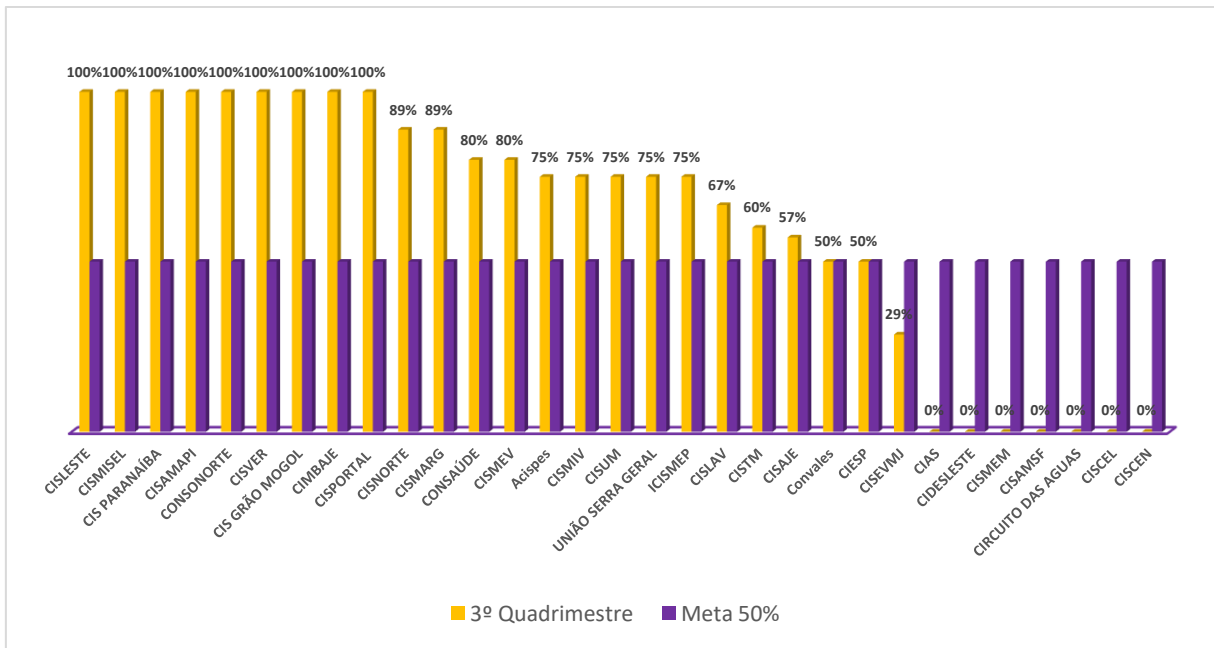
	Cordialidade e atenção do motorista:	Grau de conservação do veículo (segurança, limpeza, etc):
3º Quadrimestre		

Fonte: Do Autor

No terceiro quadrimestre todos os quesitos avaliados alcançaram a meta, porém a cordialidade e atenção do motorista foi o quesito que recebeu maior pontuação entre os usuários. E o grau de conservação do veículo (segurança e limpeza) receberam menor nota, vale ressaltar que entre os consórcios respondentes todos os veículos eram de anos posteriores a 2017.

3.1.4. Satisfação do Gestor Municipal

Figura 7. Comparação do Percentual de satisfação do Gestor Municipal por consórcios de MG- 3º Quadrimestre (fev/2025 a maio/2025).



Fonte: Do Autor

No terceiro quadrimestre 72% dos gestores municipais respondentes avaliaram a qualidade da prestação acima da meta estabelecida (50%). Esse indicador detalha a qualidade do serviço



prestado do ponto de vista do gestor, considerando a disponibilização dos veículos em condições adequadas de utilização, prestação de contas e comunicação efetiva.

Quadro 2. Nível de satisfação dos gestores municipais

	Comunicação e transparência:	Disponibilização dos micro-ônibus em perfeitas condições de uso:
3º Quadrimestre		

Fonte: Do Autor

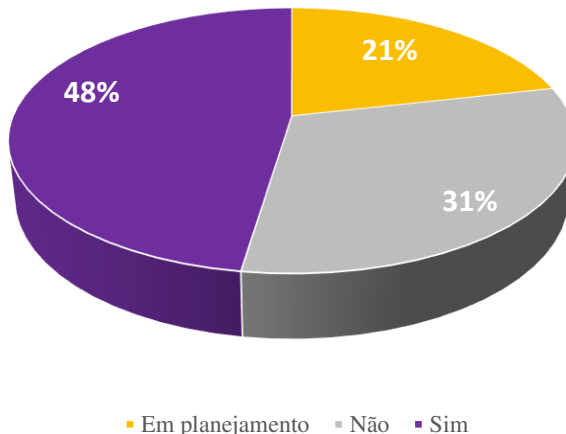
Os gestores respondentes avaliaram a disponibilização de micro-ônibus em perfeitas condições de uso, com a menor nota quando comparada as outras questões. O item comunicação e transparência foi o mais bem avaliado.

3.1.5. Número de Relatórios Gerenciais dos Sistemas Regionais de Transporte Eletivo em Saúde adequadamente preenchidos

Dos 48 consórcios observados neste monitoramento, 87% (42) entregaram os Relatórios Gerenciais dos Sistemas de Transporte Eletivo preenchidos adequadamente. O questionário continha quatro questões de preenchimento obrigatório. As figuras abaixo elencam os resultados encontrados a partir dos questionamentos:



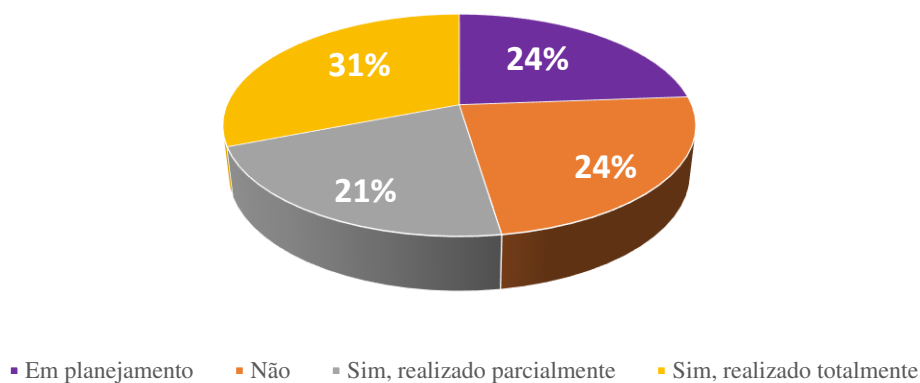
A equipe da Central de Gestão de Frotas pelo transporte eletivo em saúde no CIS atuou no desenvolvimento e implementação de ações de melhoria do fluxo e da qualidade do serviço ofertado?



Fonte: Do Autor

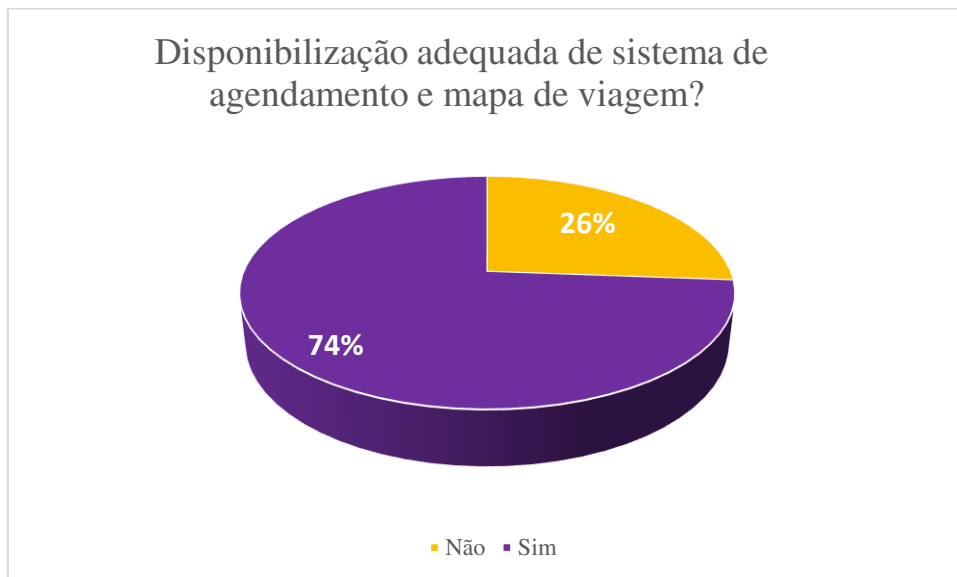
No 3º quadrimestre 69% dos consórcios informaram que já realizaram ou estão em planejamento de melhorias do fluxo e da qualidade do serviço ofertado para o bom funcionamento do programa.

Capacitação da equipe atuante nos serviços de transporte eletivo em saúde?



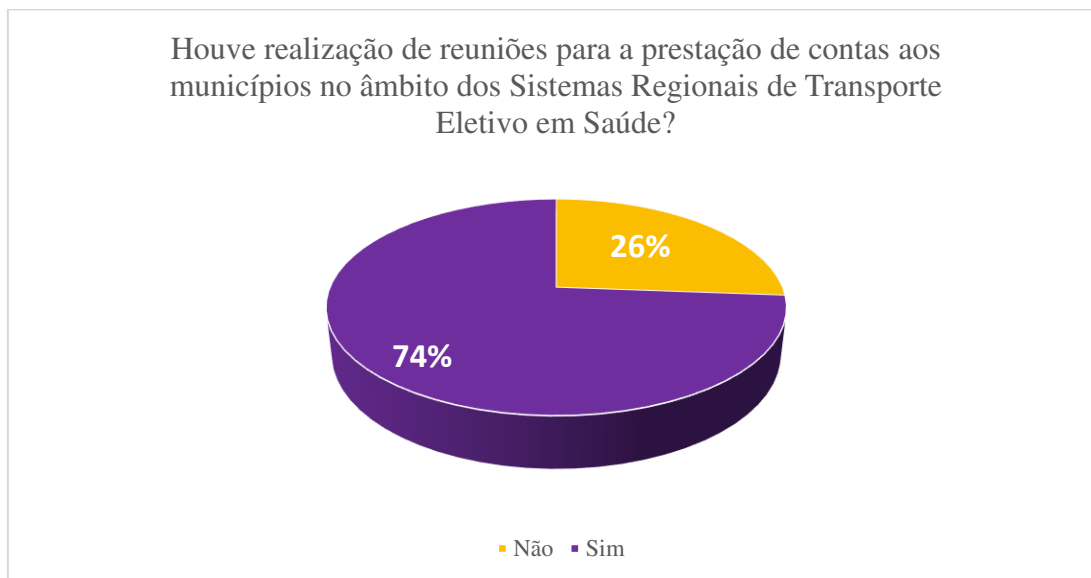
Fonte: Do Autor

No 3º quadrimestre 45% os consórcios respondentes realizaram capacitação das equipes. Nota-se também aumento das capacitações em planejamento e redução do quantitativo de equipes não capacitadas.



Fonte: Do Autor

Dentre os consórcios respondentes do 3º quadrimestre 74% conseguiram realizar a disponibilização adequada do sistema de agendamento e mapa de viagens.



Fonte: Do Autor



Entre os respondentes do 3º quadrimestre 78% informaram realizar reuniões para prestação de contas aos municípios. Isso mostra comprometimento dos consórcios em programar melhorias para o melhor desenvolvimento da política.

Figura 8. Palavras mais citadas em relação às estratégias dos consórcios na atuação, desenvolvimento e implementação de ações de melhorias do fluxo de oferta dos serviços.



Fonte: Do Autor

Por meio da nuvem de palavras é possível inferir que há uma maior preocupação com a qualidade do serviço prestado, o que mostra maior maturidade e comprometimento dos consórcios na intenção de ir além da prestação de serviços.



3.2. Resultados por Consórcios de Minas Gerais

A seguir serão apresentados os dados por Consórcio de acordo com a Unidade Regional de Saúde, considerando o 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).

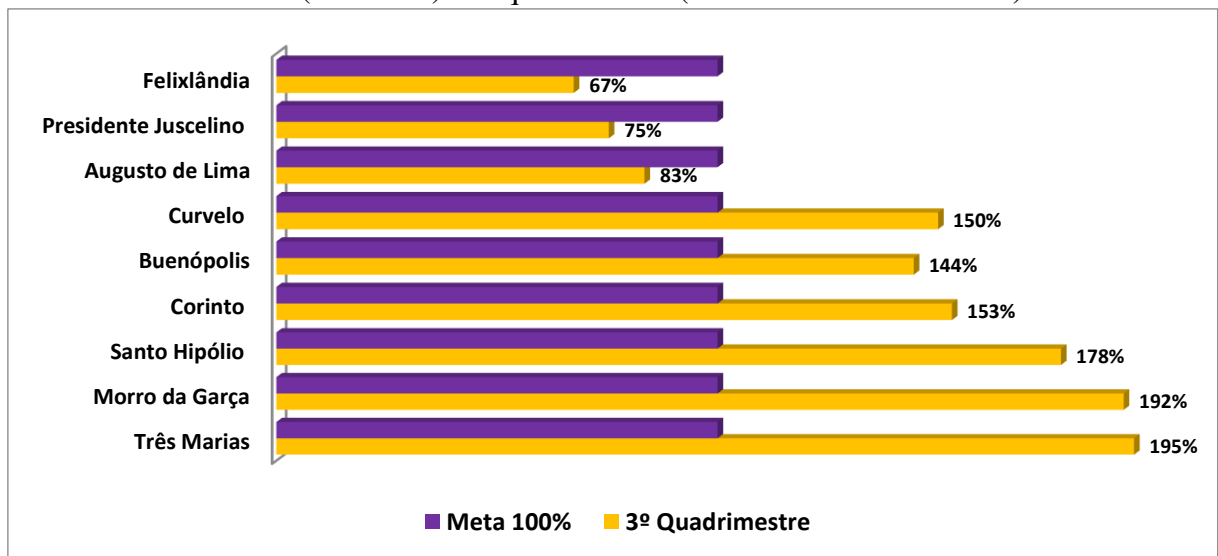


3.2.1. URS UBERLÂNDIA- Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Triângulo Mineiro (CISTM)

NÃO ENTREGOU PLANILHA REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE

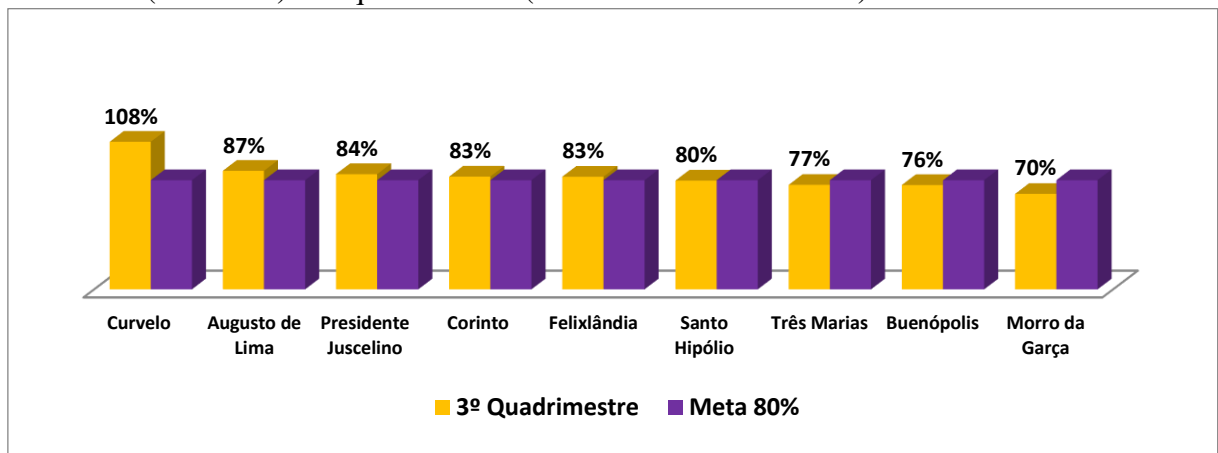
3.2.2. URS SETE LAGOAS- Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Rio das Velhas (CISMEV) e Consórcio Intermunicipal da Microrregião de Sete Lagoas (CISMISEL)

Gráfico 1. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado URS SETE LAGOAS (CISMEV) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



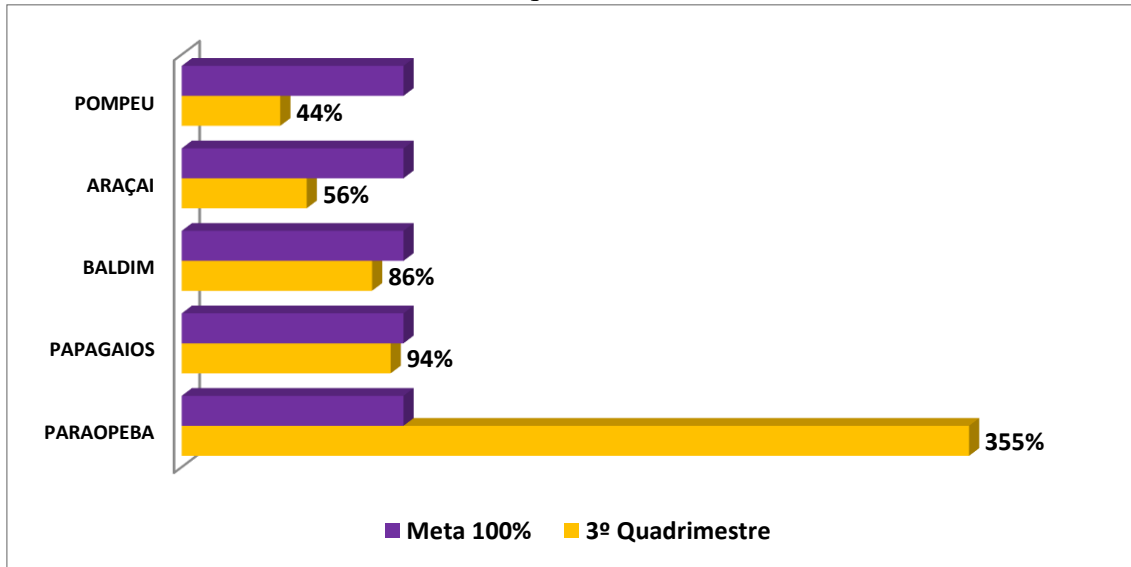
Fonte: Do Autor

Gráfico 2. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus pelos municípios da URS SETE LAGOAS (CISMEV) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



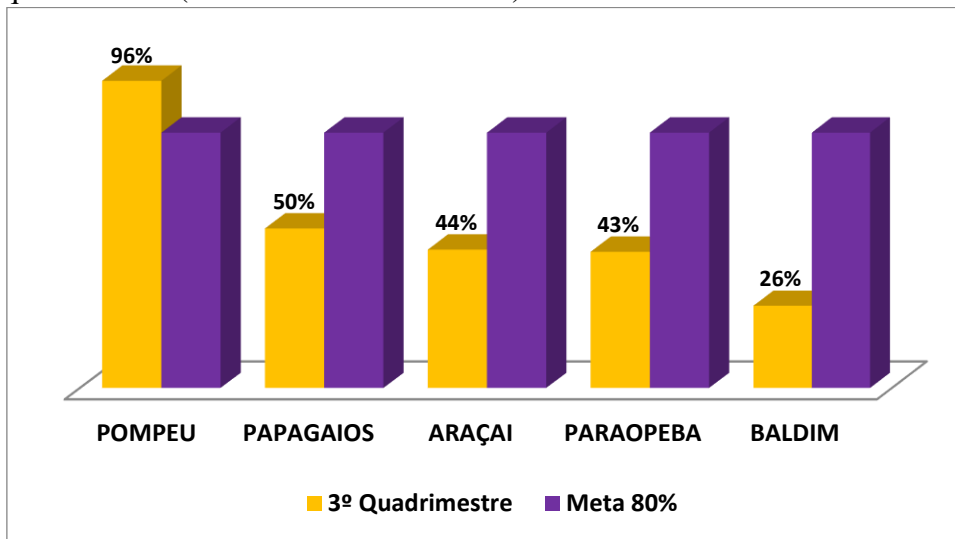
Fonte: Do Autor

Gráfico 3. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado URS SETE LAGOAS (CISMISEL) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

Gráfico 4. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus pelos municípios da URS SETE LAGOAS- Consórcio de Saúde da Microrregião de Sete Lagoas (CISMISEL) -3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).

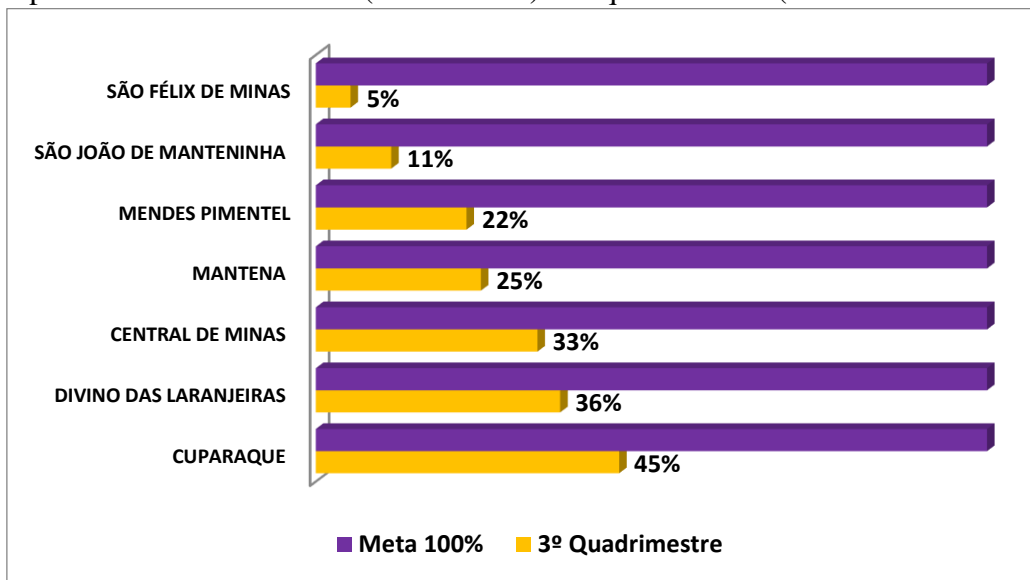


Fonte: Do Autor



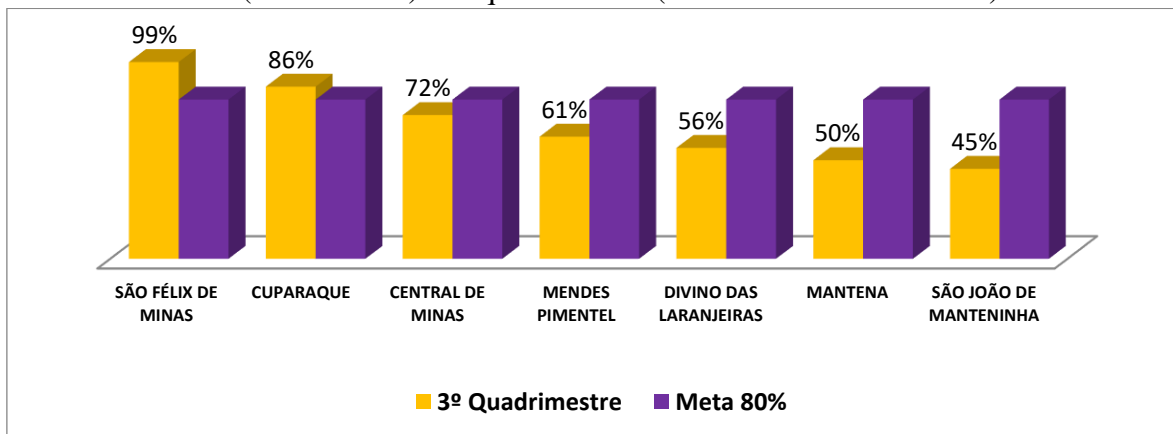
3.2.3. URSJANUÁRIA- Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Norte de Minas (CISNORTE) –Consórcio Intermunicipal de Saúde Alto Médio São Francisco (CISAMSF)

Gráfico 5. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO ALCANÇADO em relação ao esperado URS JANUÁRIA (CISNORTE) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

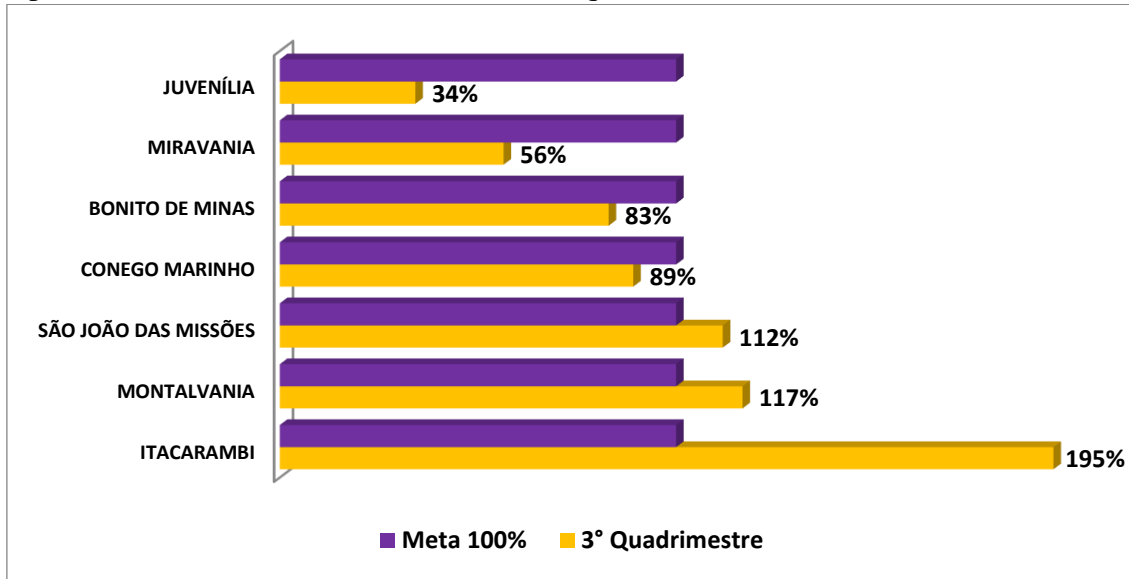
Gráfico 6. Percentual do TAXA DE UTILIZAÇÃO ALCANÇADO em relação ao esperado URS JANUÁRIA (CISNORTE) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

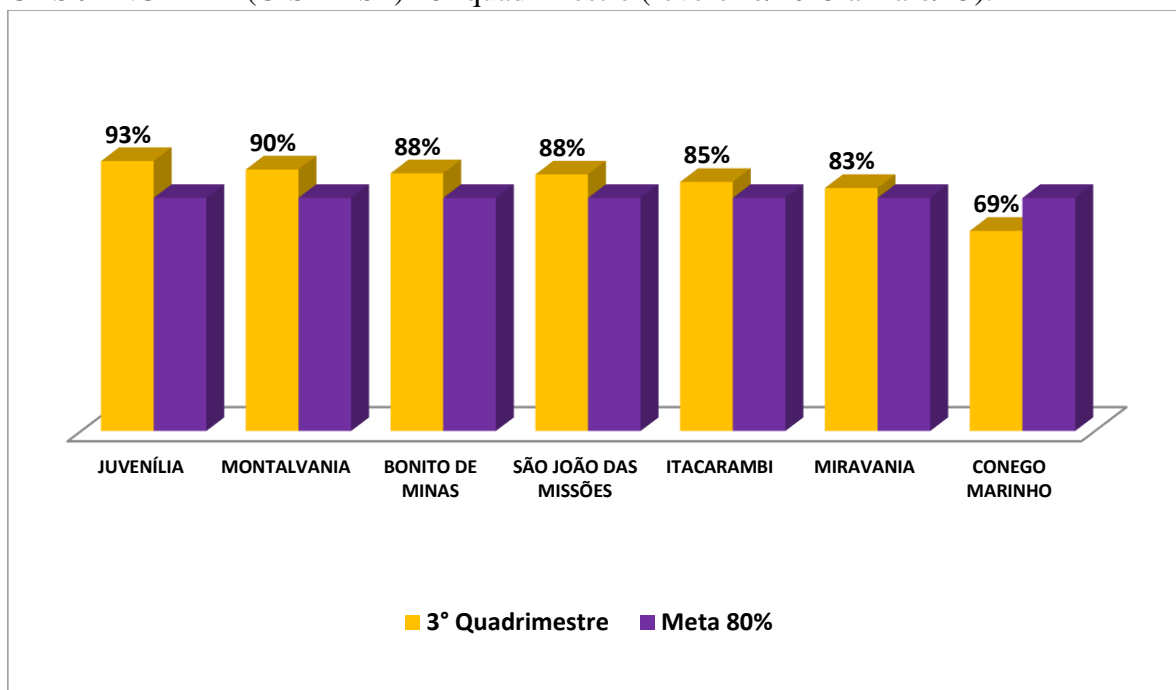


Gráfico 7. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO ALCANÇADO em relação ao esperado URS JANUÁRIA (CISAMSF) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

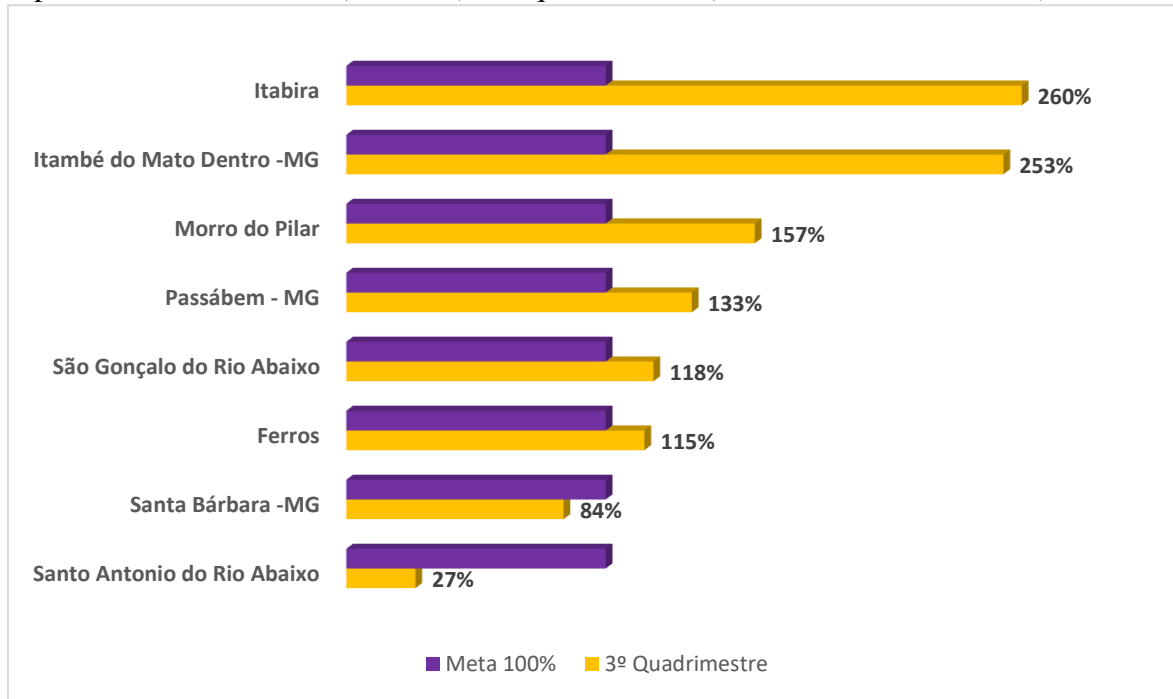
Gráfico 8. Percentual do TAXA DE UTILIZAÇÃO ALCANÇADO em relação ao esperado URS JANUÁRIA (CISAMSF) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

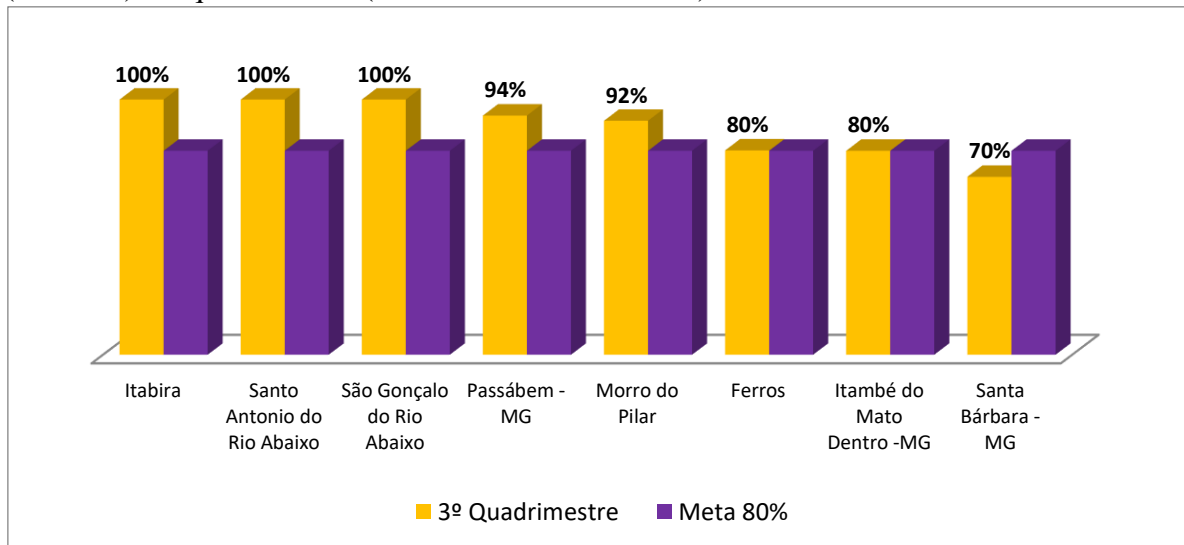
3.2.4. URS ITABIRA - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde Centro Leste (CISCEL)

Gráfico 9. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO ALCANÇADO em relação ao esperado URS ITABIRA (CISCEL) - 3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor

Gráfico 10. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus pelos municípios da URSITABIRA (CISCEL) -3º quadrimestre (fevereiro/2025 a maio/25).



Fonte: Do Autor



3.2.5. URS CORONEL FABRICIANO-Consórcio Público Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Aço (CONSAUDE)

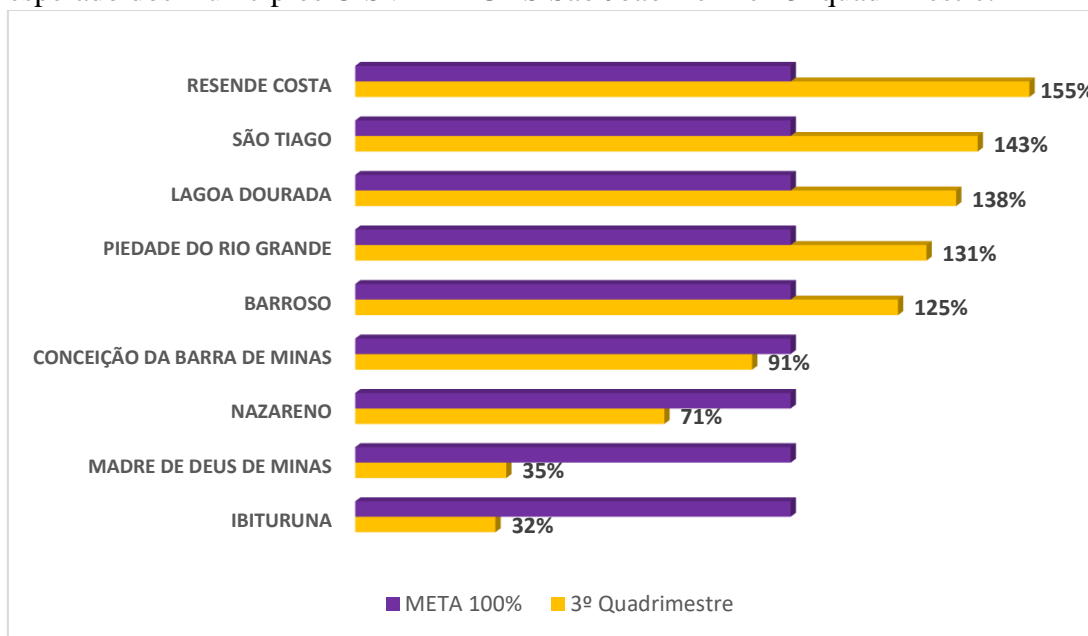
*CONSÓRCIO NÃO ENVIOU PLANILHA REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE

3.2.6. URS MONTES CLAROS- Consórcio Público Intermunicipal de Saúde do Alto Rio Pardo (CISARP) e Consórcio Intermunicipal Multifinalitário Portal Norte (CISPORTAL)

*CONSÓRCIOS NÃO ENVIARAM PLANILHA REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE

3.2.7. URS SÃO JOÃO DEL REI - Consórcio Público Intermunicipal de Saúde das Vertentes (CISVER)

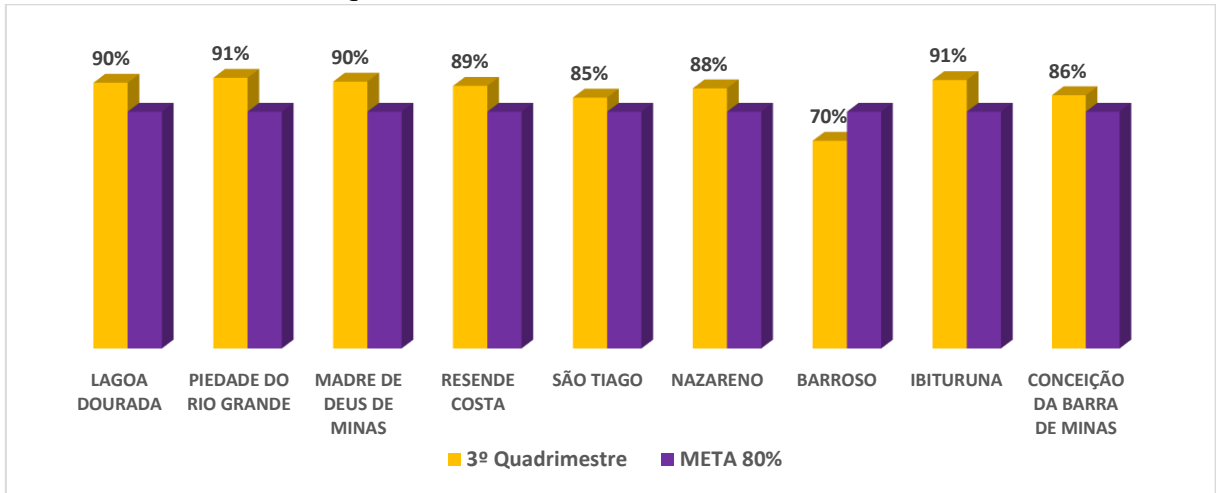
Gráfico 10. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios CISVER – URS São João Del Rei–3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor



Gráfico 11. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus pelos municípios do CISVER - URS SÃO JOÃO DEL REI -3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

3.2.8. URS GOVERNADOR VALADARES- Consórcio Intermunicipal de Saúde do Vale do Suaçuí (CISVAS)

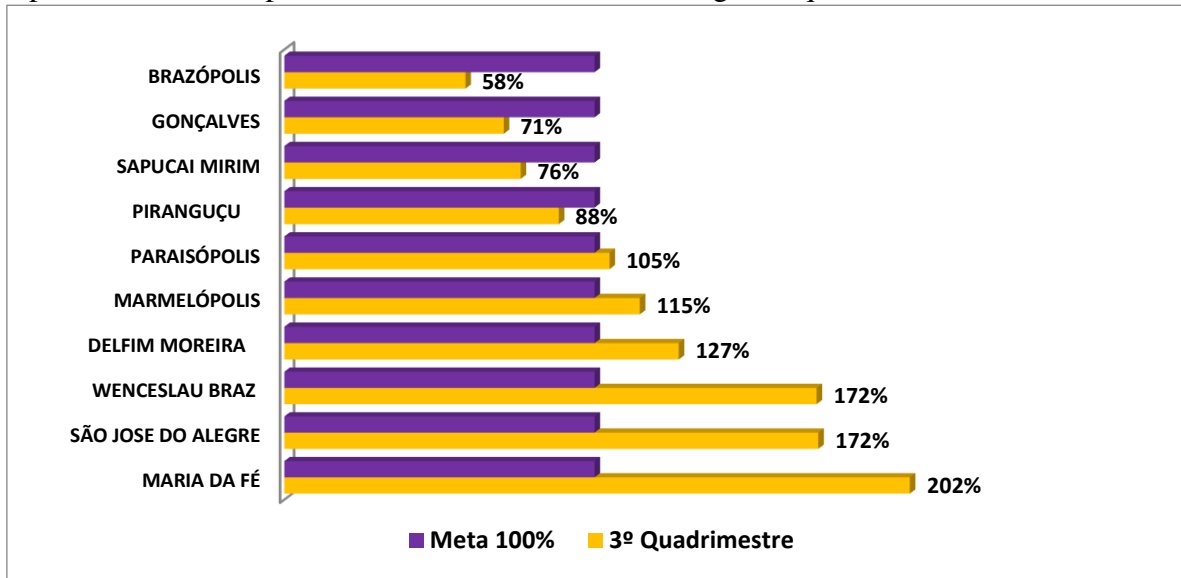
***CONSÓRCIO NÃO ENVIOU PLANILHA REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE**

3.2.9. URSDIVINÓPOLIS- Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Rio Grande (CIRMARG), Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto do Rio Pará (CISPARA) e Consórcio Intermunicipal de Saúde da Região do Vale do Itapeçerica (CISVI)

***CONSÓRCIOS NÃO ENVIARAM PLANILHAS REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE**

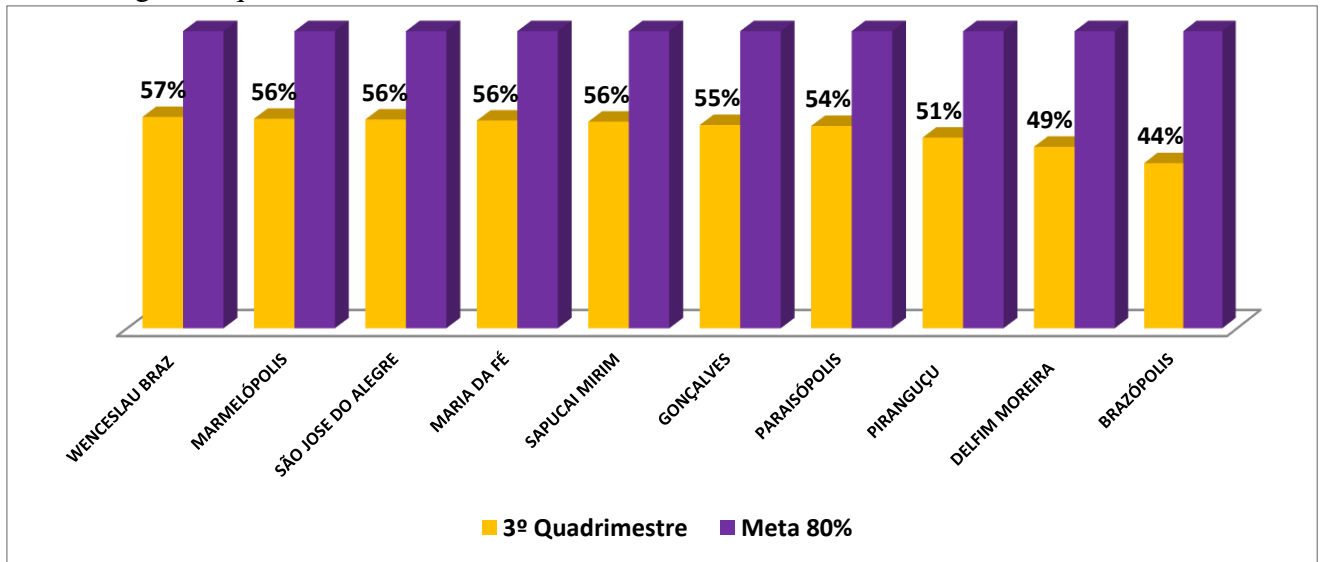
3.2.10. URS POUSO ALEGRE - Consórcio Intermunicipal de Saúde dos municípios do Médio Sapucaí (CISAMESP) e Consórcio Intermunicipal de Saúde dos Municípios da Microrregião do Alto Sapucaí (CISMAS)

Gráfico 12. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISMAS– URS Pouso Alegre-3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

Gráfico 13. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISMAS – URS Pouso Alegre- 3º quadrimestre.

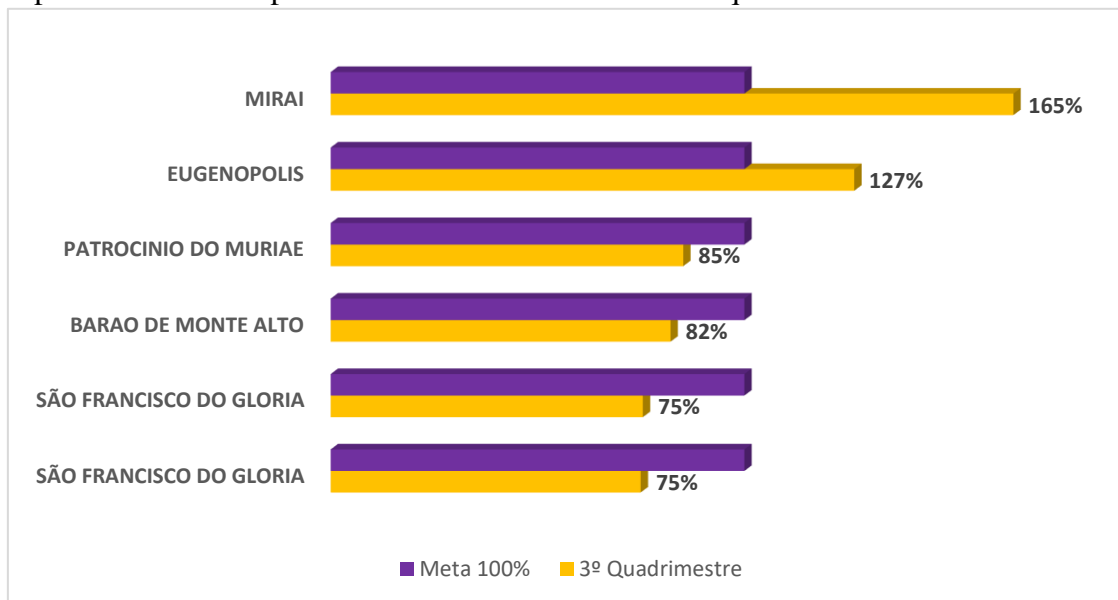


Fonte: Do Autor



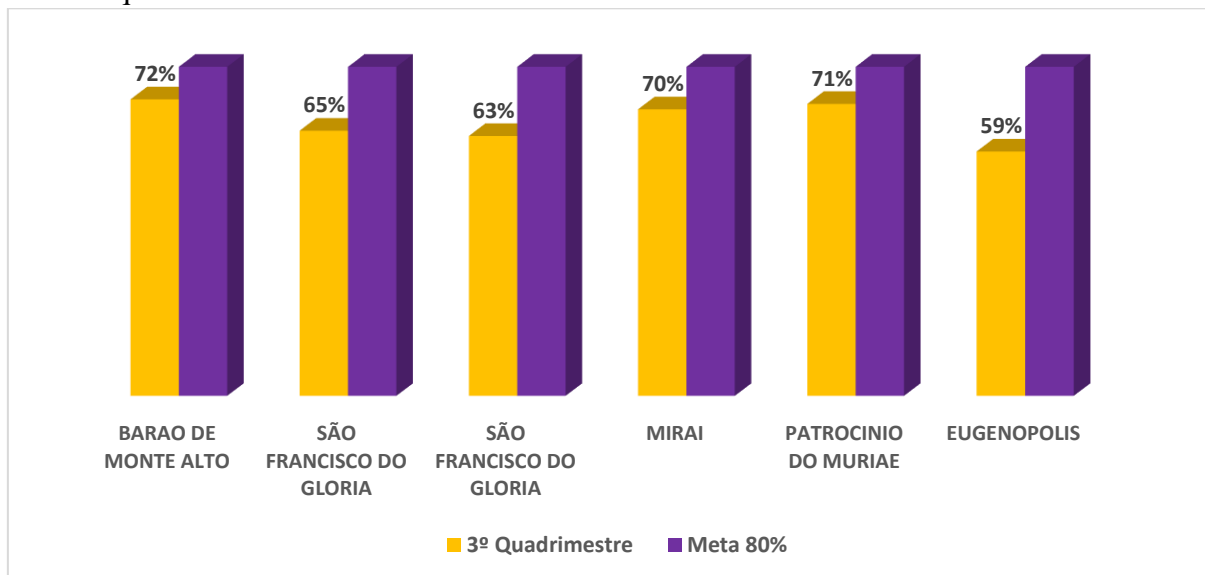
3.2.11. URSUBÁ - Consórcio Intermunicipal de Saúde da Mata Leste (CISLESTE)

Gráfico 14. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISLESTE – URS Ubá–3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

Gráfico 15. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISLESTE – URS Ubá– 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

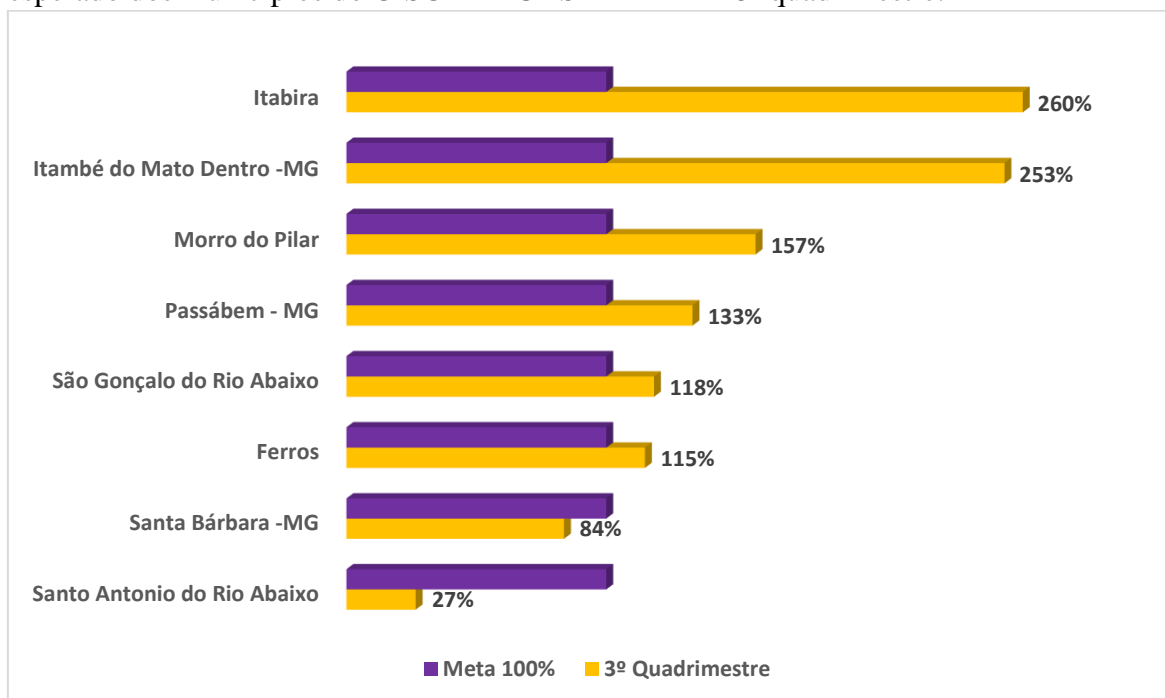


3.2.12. URS TEÓFILO OTONI - Consórcio Intermunicipal de Saúde Entre os Vales do Mucuri e Jequitinhonha (CISEVMJ) e Consórcio Intermunicipal de Gestão e Saúde da Microrregião do Médio Mucuri (CISMEM)

*CONSÓRCIOS NÃO ENTREGARAM DADOS REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE.

3.2.13. URS ITABIRA - Consórcio Intermunicipal de Saúde Centro Leste (CISCEL)

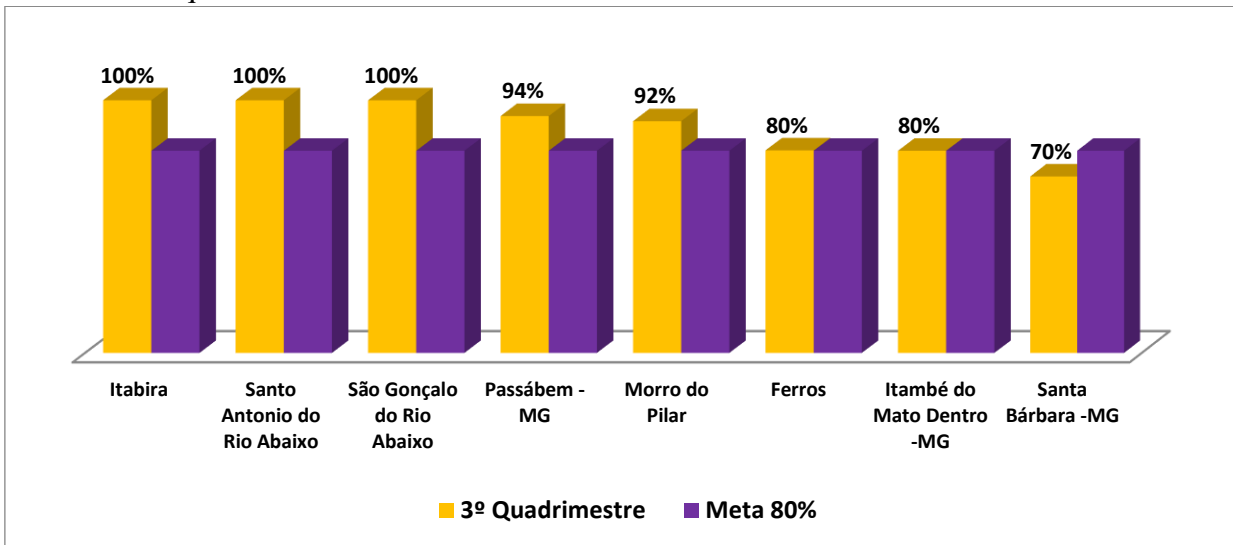
Gráfico 16. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISCEL – URS ITABIRA – 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor



Gráfico 17. TAXA DE OPCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISCEL– URS ITABIRA - 3º quadrimestre.



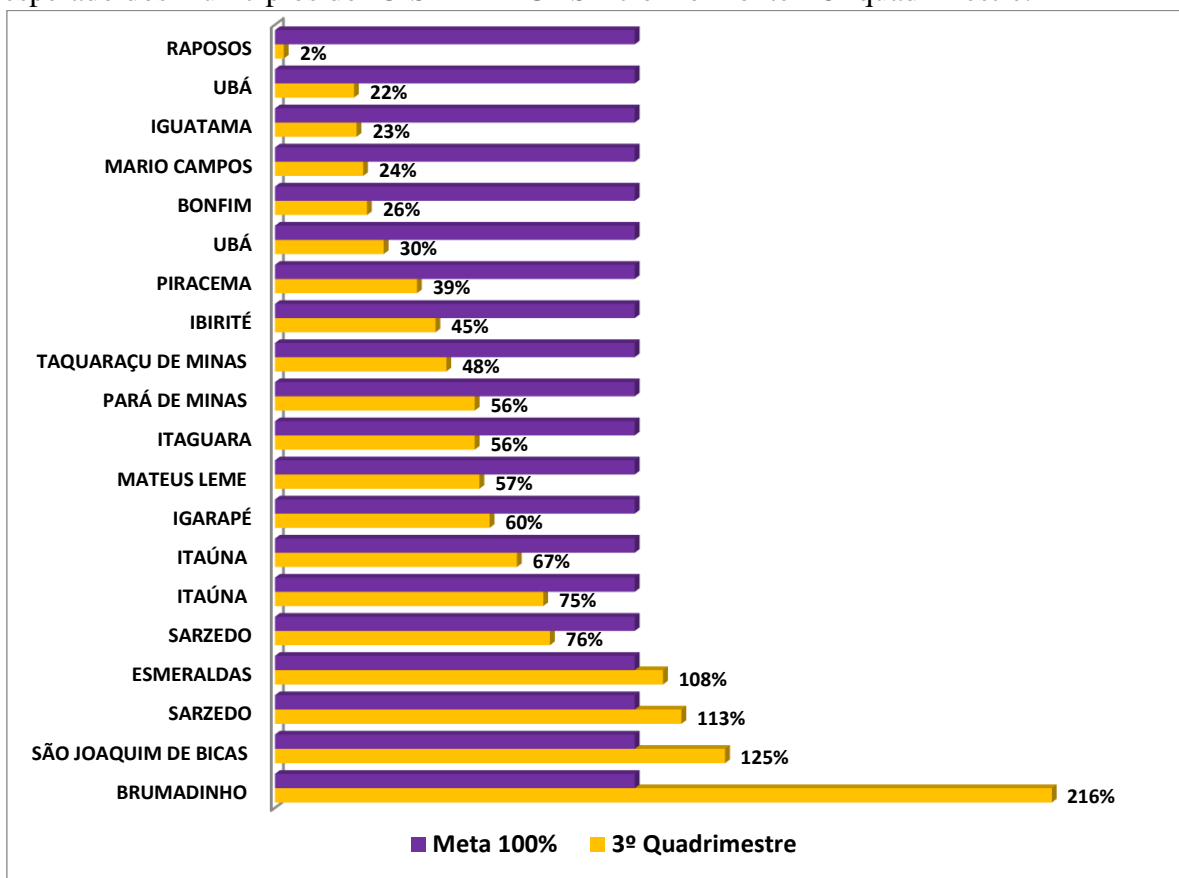
Fonte: Do Autor

3.2.14. URSUNAÍ- Consórcio de Desenvolvimento e Valorização dos Municípios (CONVALES)

*CONSÓRCIO CONVALES NÃO ENTREGOU DADOS REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE.

3.2.15. URS BELO HORIZONTE- Instituição de Cooperação Intermunicipal Do Médio Paraopeba (ICISMEP)

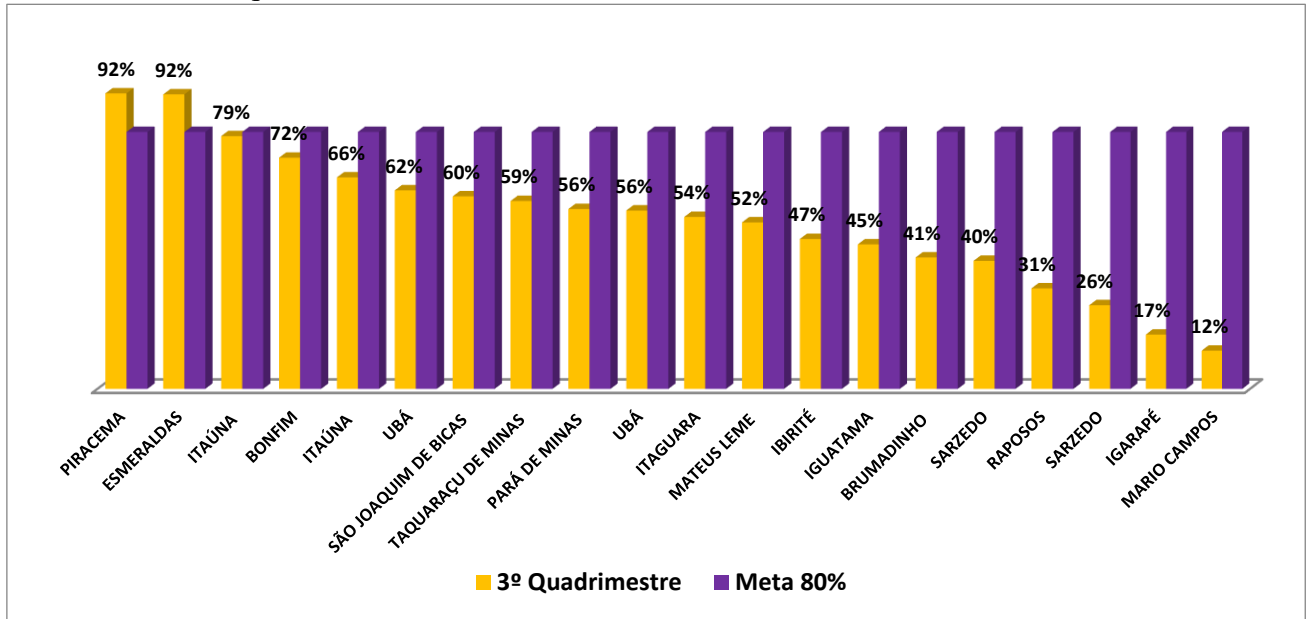
Gráfico 18. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do ICISMEP – URS Belo Horizonte – 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor



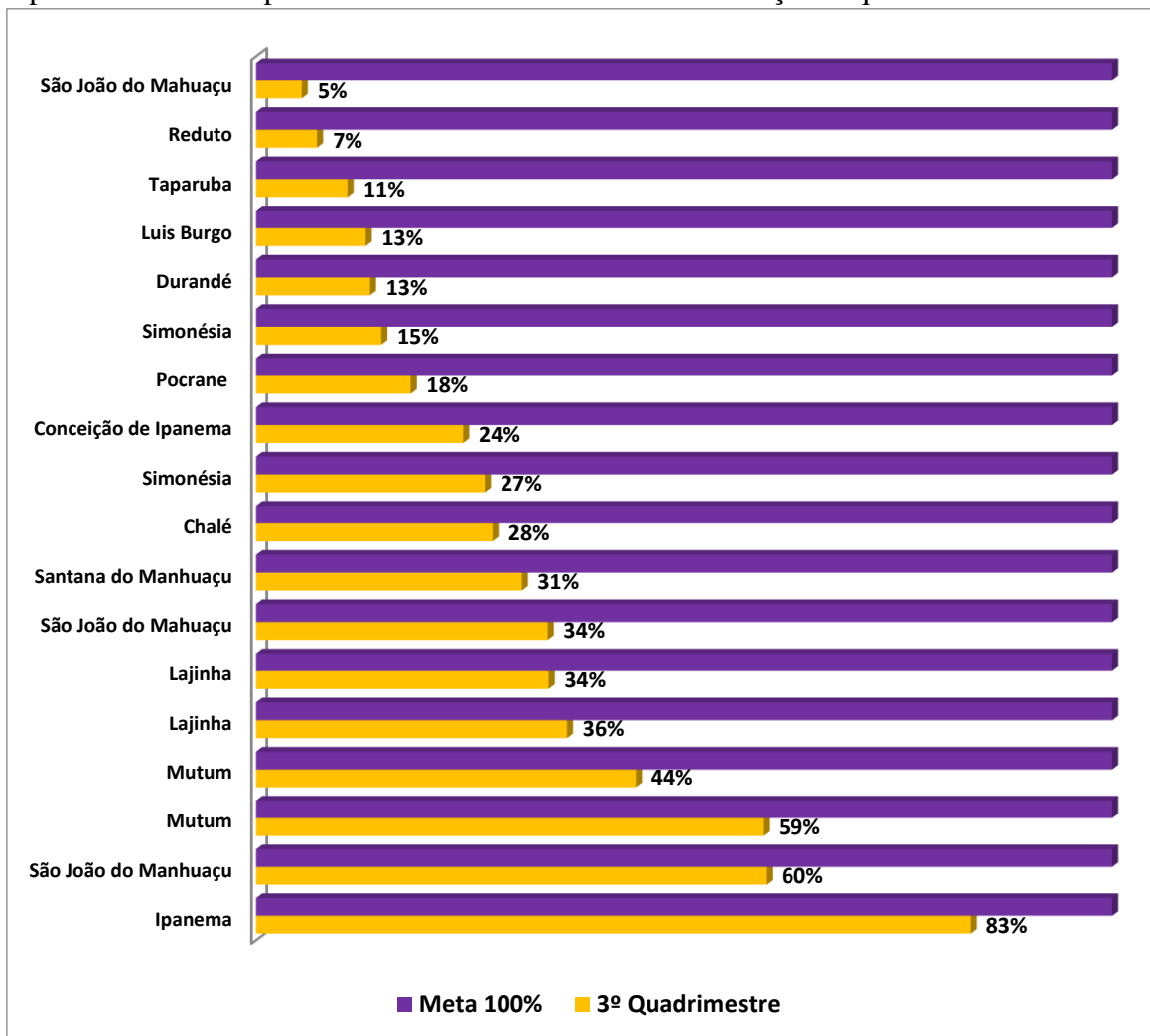
Gráfico 19. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do ICISMEP – URS Belo Horizonte - 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

3.2.16. URS MANHUAÇU- Consórcio Intermunicipal Multissetorial do Entorno do Caparaó (CISCAPARAÓ)

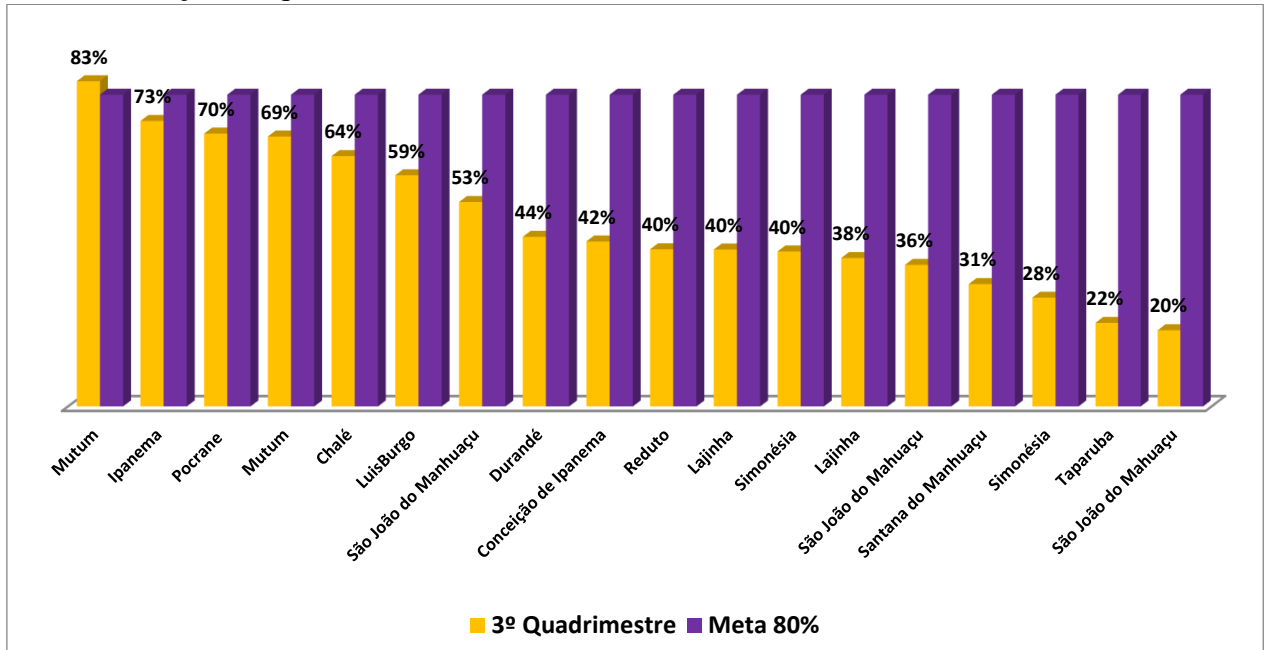
Gráfico 20. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISCAPARAÓ – URS Manhuaçu- 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor



Gráfico 21. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISCAPARAÓ – URS Manhuaçu – 3º quadrimestre.

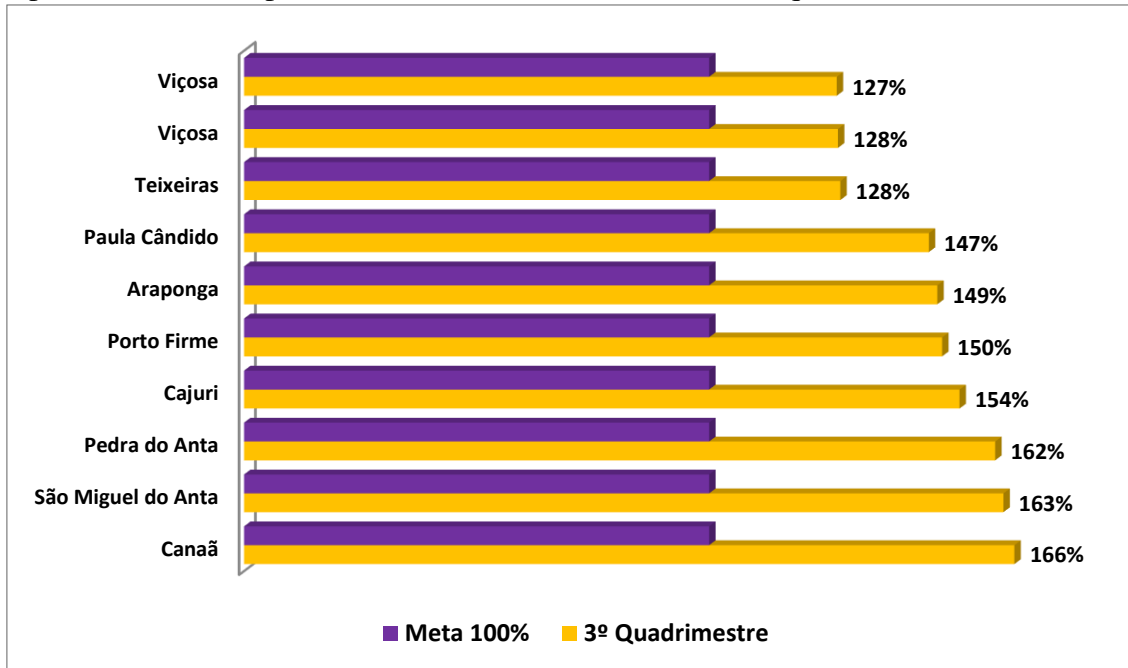


Fonte: Do Autor



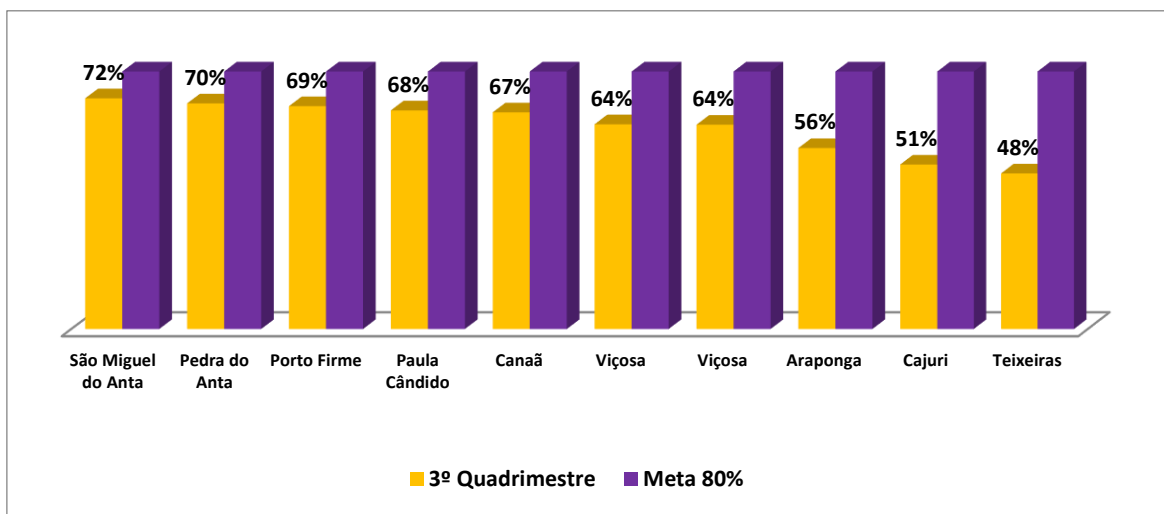
3.2.17. URS PONTE NOVA -Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião de Viçosa (CISMIV) e Consórcio Intermunicipal de Saúde da Microrregião do Vale do Piranga (CISAMAPI)

Gráfico 22. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISMIV– URS Ponte Nova - 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

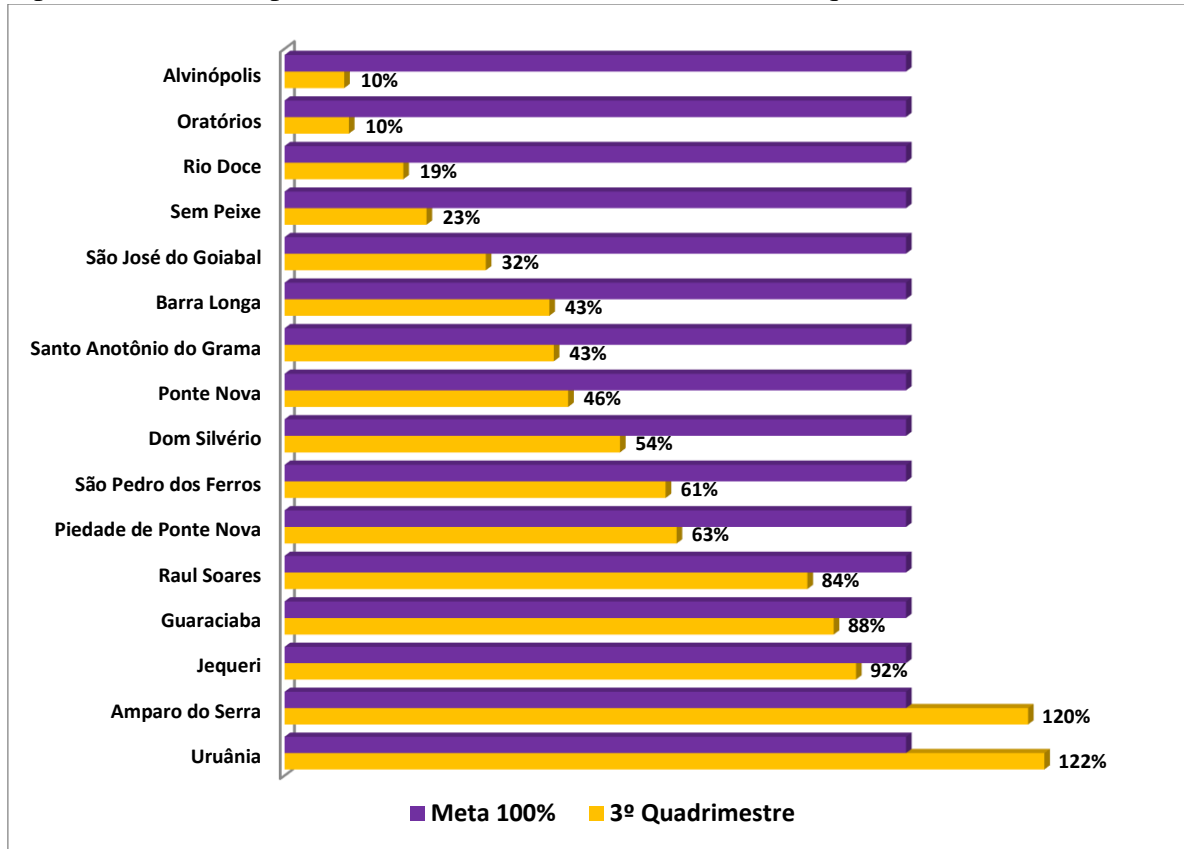
Gráfico 23. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISMIV – URS Ponte Nova – 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

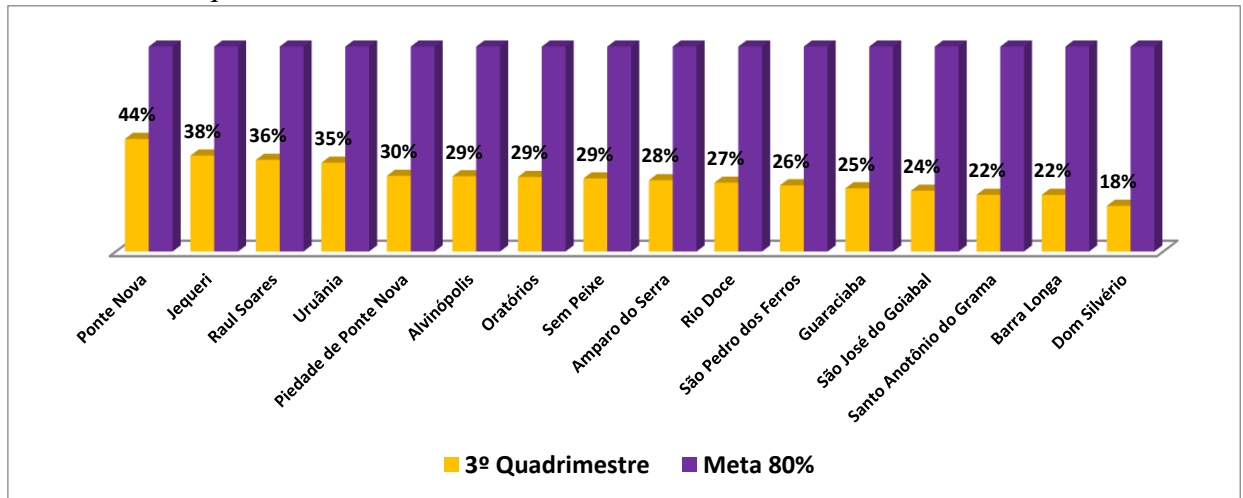


Gráfico 24. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISAMAPI – URS Ponte Nova -3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

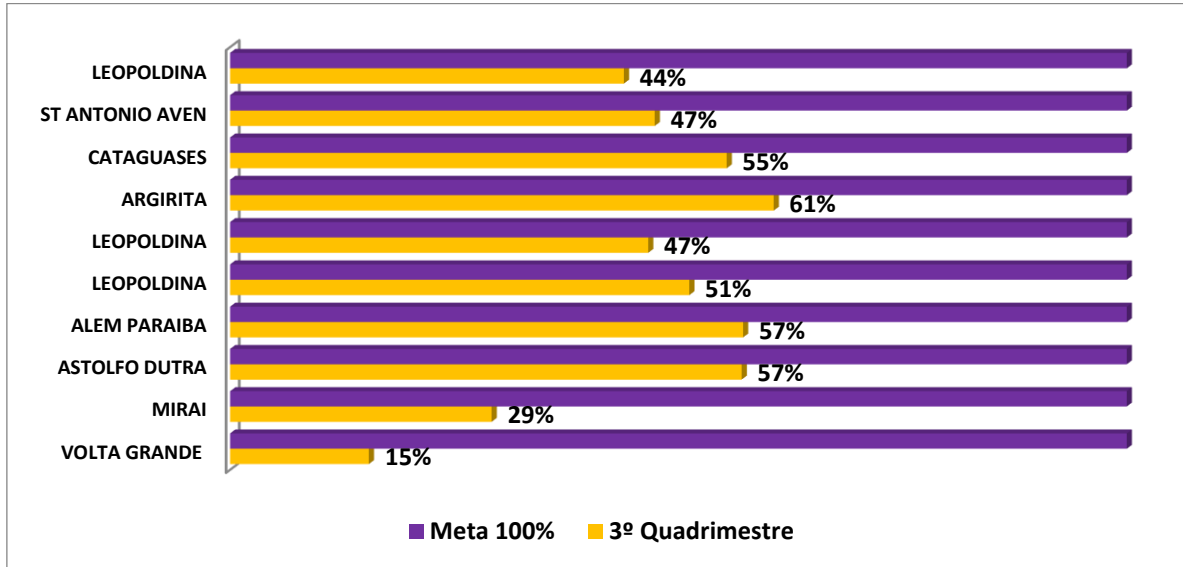
Gráfico 25. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISAMAPI – URS Ponte Nova -3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

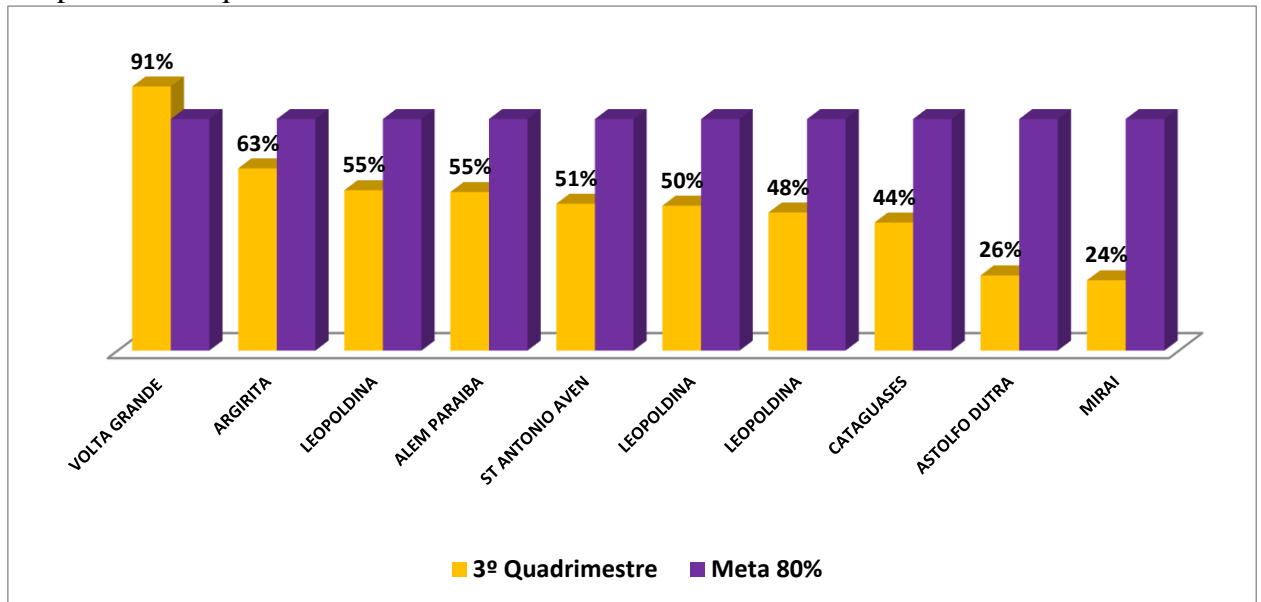
3.2.18. URS LEOPOLDINA - Consórcio Intermunicipal de Saúde União da Mata (CISUM)

Gráfico 26. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISUM – URS Leopoldina - 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

Gráfico 27. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISUM – URS Leopoldina - 3º quadrimestre.

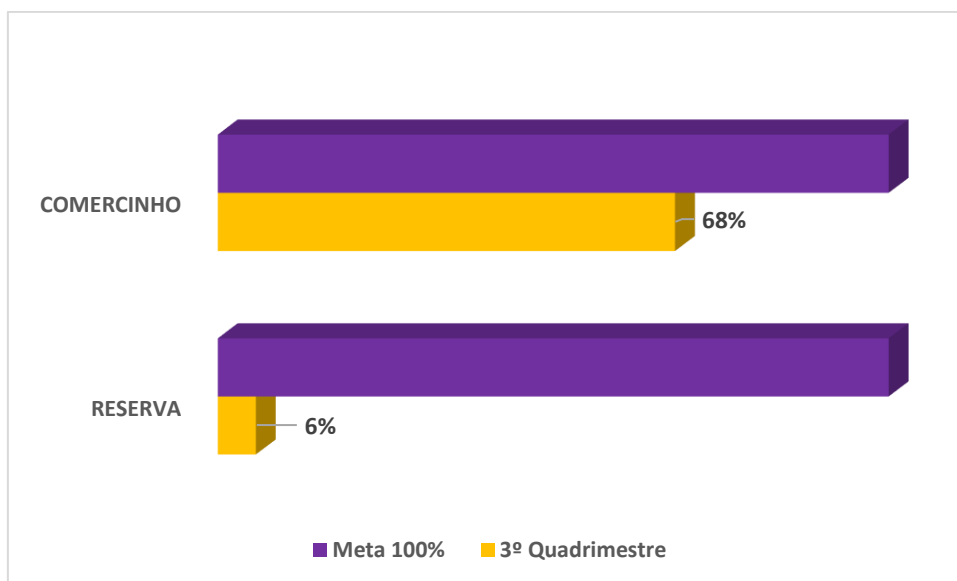


Fonte: Do Autor

3.2.19. URS DIAMANTINA - Consórcio Intermunicipal de Saúde do Alto Jequitinhonha (CISAJE) e Consórcio Intermunicipal de Saúde do Médio Jequitinhonha (CIMEJE)

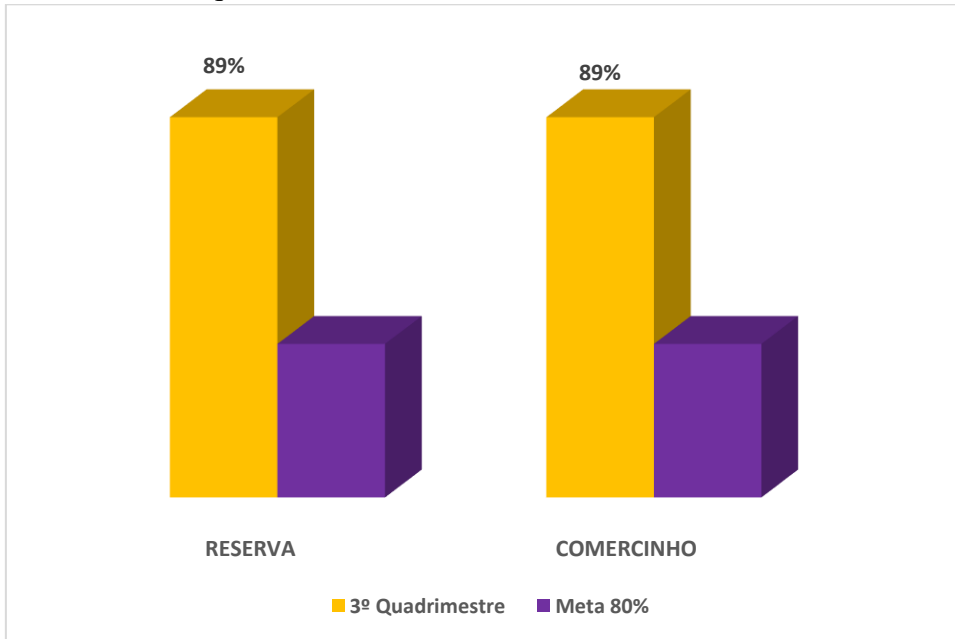
*CONSÓRCIO CISAJE NÃO ENTREGOU DADOS REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE.

Gráfico 43. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISMEJE– URS Diamantina –3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

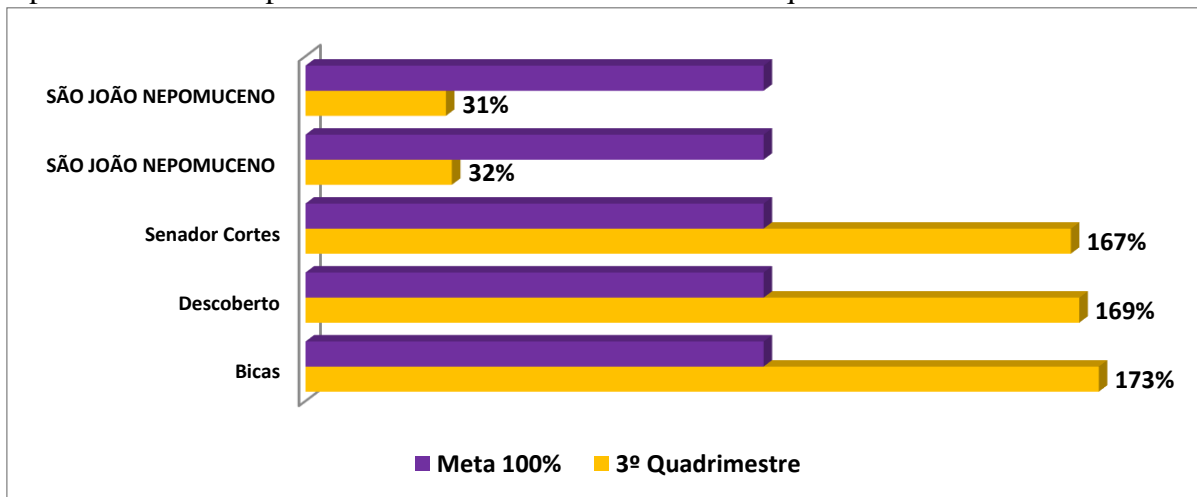
Gráfico 28. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISMEJE– URS Diamantina -3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

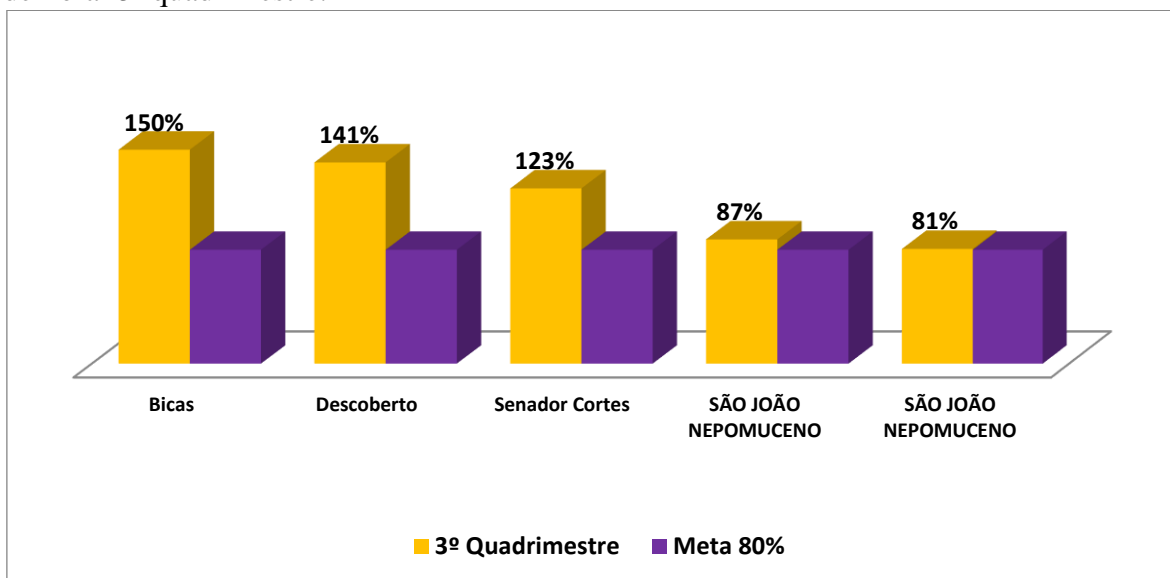
3.2.20. URS JUIZ DE FORA - Consórcio Intermunicipal de Especialidades (CIESP)

Gráfico 29. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CIESP – URS Juiz de Fora – 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

Gráfico 30. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CIESP – URS Juiz de Fora - 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

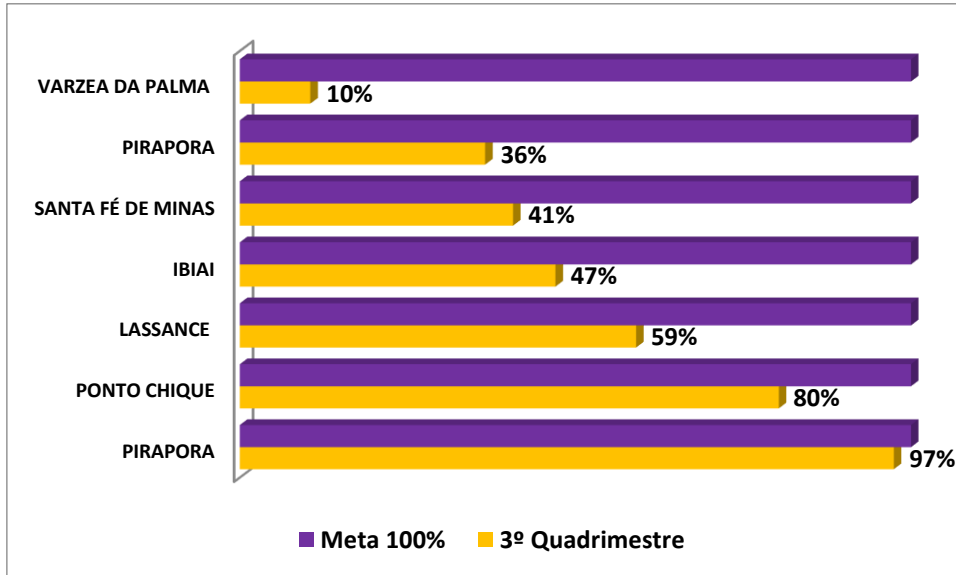
Observação: Quantidade de municípios informados na planilha foi menor do que a quantidade de municípios atendidos.

3.2.21. URS PEDRA AZUL - Consórcio Intermunicipal Multifinalitário do Baixo Jequitinhonha (CIMBAJE)

***CONSÓRCIOS NÃO ENTREGARAM DADOS REFERENTE AO 3º QUADRIMESTRE.**

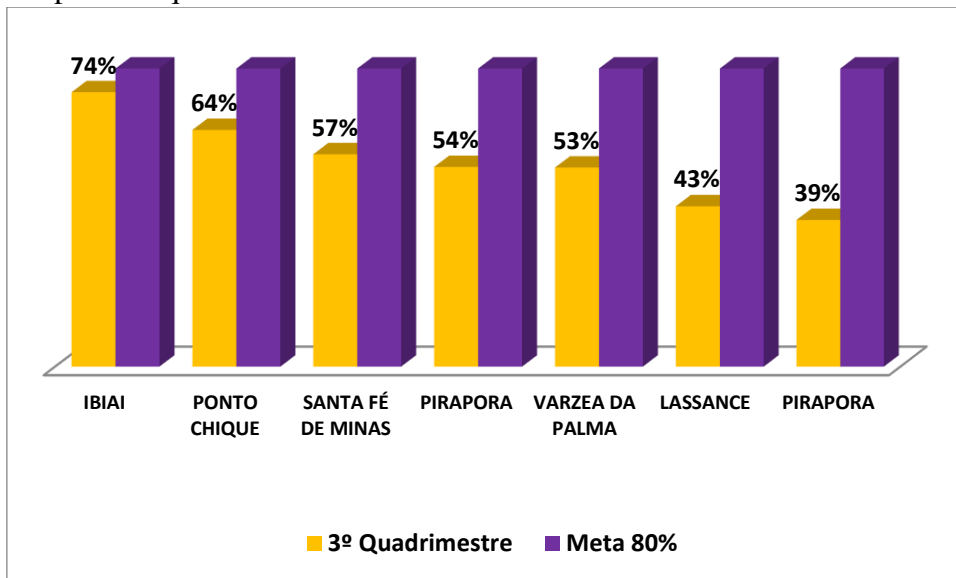
3.2.22. URS PIRAPORA - Consórcio Intermunicipal Multifinalitário do São Francisco (CIMMESF)

Gráfico 31. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CIMMESF– URS Pirapora – 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

Gráfico 32. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CIMMESF– URS Pirapora -3º quadrimestre.

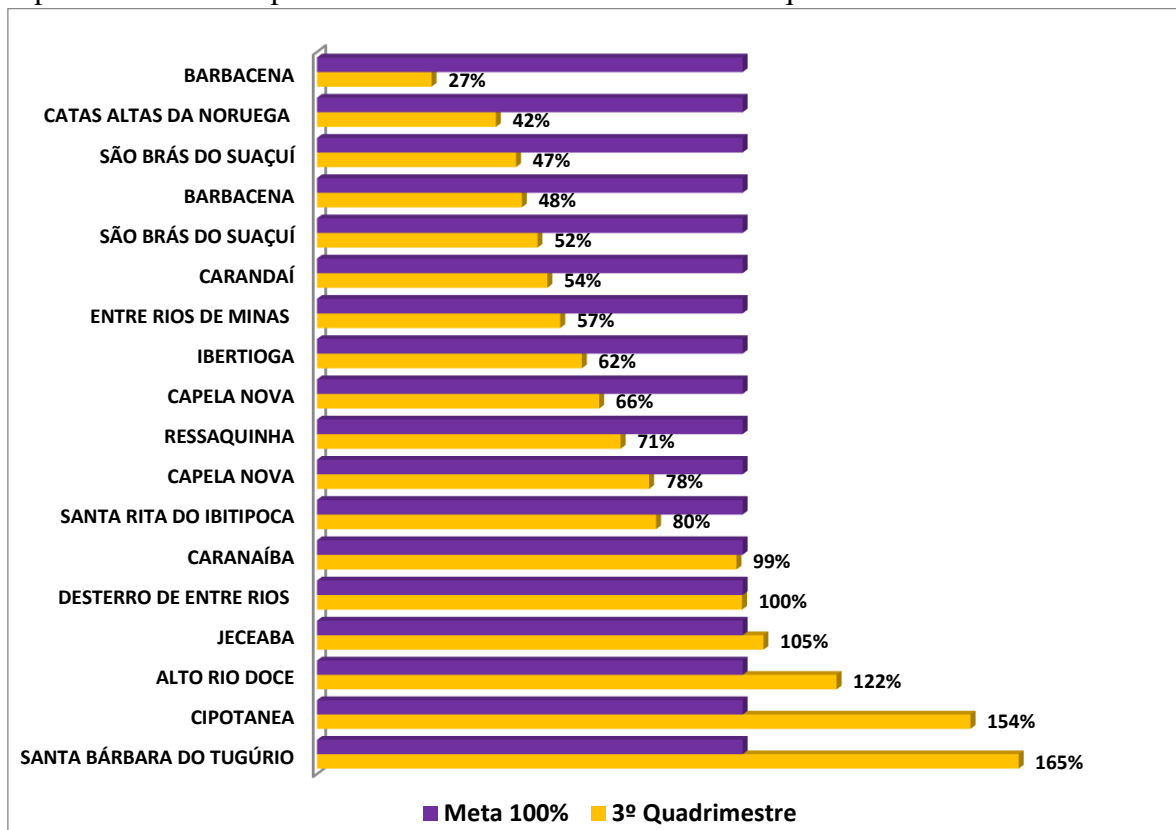


Fonte: Do Autor



3.2.23. URS BARBACENA - Consórcio Intermunicipal de Saúde Alto das Vertentes (CISALV)

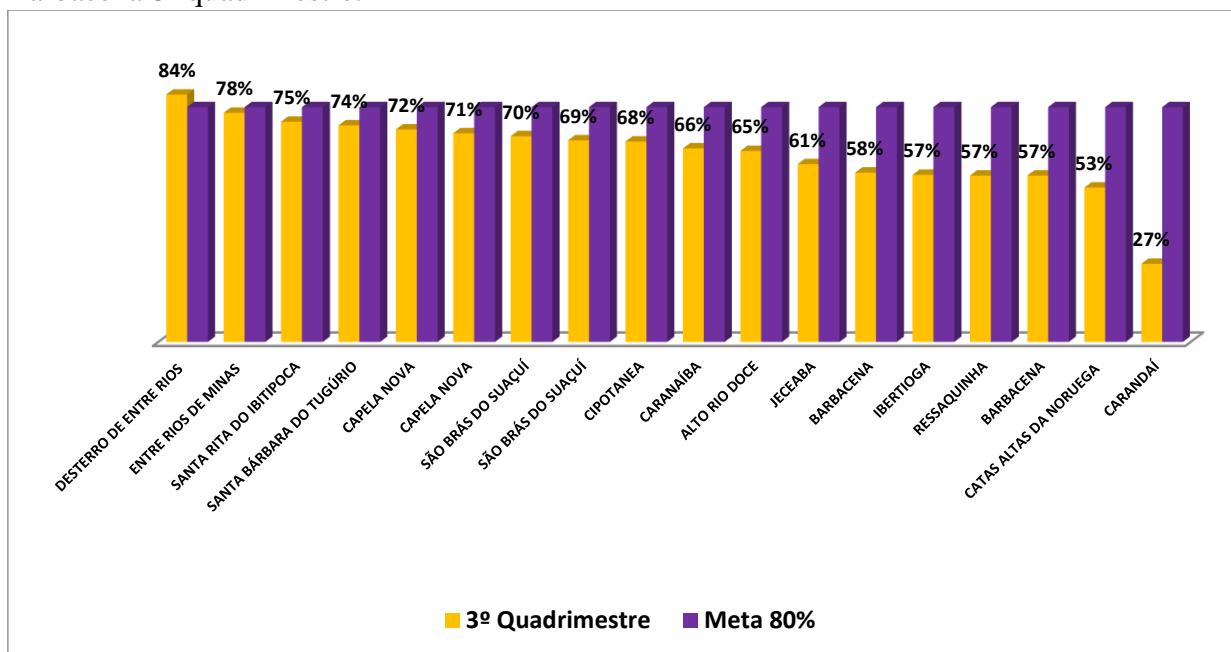
Gráfico 33. Percentual do QUOCIENTE DE UTILIZAÇÃO alcançado em relação ao esperado dos municípios do CISALV– URS Barbacena - 3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor



Gráfico 34. TAXA DE OCUPAÇÃO dos micro-ônibus dos municípios do CISALV– URS Barbacena-3º quadrimestre.



Fonte: Do Autor

4. RECOMENDAÇÕES

Houve redução no número de consórcios respondentes ao monitoramento realizado pela SES-MG. Reforçamos a obrigatoriedade da resposta ao questionário, pois ela é fundamental para a identificação da realidade, possibilitando as adequações e melhorias necessárias na política Transporta SUS.

Informamos que os CIS beneficiários da Resolução SES devem encaminhar, após a assinatura do Termo de Compromisso, o documento que comprove a ciência do Conselho Municipal de Saúde do município onde o serviço está localizado, conforme o Parágrafo único, Art. 25 do Decreto Estadual nº 48.600, de 10 de abril de 2023. Ressaltamos que este documento deve ser emitido a cada recebimento de recurso da resolução referente.

Ressaltamos que uma viagem completa deve ser considerada como o trajeto de ida e volta ao município de origem. O entendimento a esse respeito para quem responde o questionário é crucial para garantir que a coleta de informações seja realizada de forma precisa.

É igualmente essencial incentivar os usuários dos micro-ônibus a responderem à pesquisa de satisfação, pois ela oferece dados valiosos para identificar ajustes necessários e melhorar a qualidade do serviço oferecido. De forma semelhante é crucial que gestores municipais e gestores dos consórcios respondam aos formulários.

Observamos uma grande variabilidade no número de viagens e na quantidade de passageiros entre os consórcios, o que ressalta a importância da gestão da frota. É importante salientar ainda que foi observado uma maior variabilidade em relação aos indicadores 1 e 2 (quociente de utilização e taxa de ocupação).



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A apresentação dos resultados por indicadores das Unidades Regionais de Saúde, referente aos períodos de fevereiro a maio de 2025, elaborada com base nas informações fornecidas pelos consórcios municipais de saúde, permitiu identificar pontos de atenção no monitoramento da política Transporta SUS. Esse processo é fundamental para o aprimoramento dos próximos monitoramentos.

As informações coletadas são essenciais para oferecer um suporte adequado aos consórcios e municípios participantes do Transporta SUS, pois possibilitam um melhor entendimento dos fluxos e processos de trabalho.

Além disso, com os dados fornecidos, será possível otimizar o dimensionamento da necessidade de transporte. Dessa forma, os municípios poderão ser atendidos conforme suas necessidades e especificidades, melhorando a oferta de serviços aos munícipes e garantindo o princípio da equidade em saúde no SUS.

